

بلند پایہ شخصیت کے شایان شان نہیں کہا جاسکتا ہے بعض حوالے بھی غیر معیاری و غیر مستند
 لگتے ہیں، مولانا کے تلامذہ کے تذکرہ میں بعض خلاف واقعہ باتیں درج ہو گئی ہیں، ان کی تصنیفات
 پر بحث مکہ کے متعلق کہیں کہیں مولانا کی رائے کا پتہ نہیں چلتا، اسی طرح مقالہ نگار نے جن کتابوں کے
 حوالے کیے ہیں یہ صراحت نہیں کی ہے کہ وہ مطبوعہ ہیں یا غیر مطبوعہ، امام ابو حنیفہؒ اور صاحب
 نہیں ہے، اس کا اطلاق امام صاحبؒ علاوہ تینوں مستقل صاحب مذہب ائمہ پر ہوتا ہے، یعنی امام مالکؒ
 احمدؒ کو ائمہ ثلثہ کہا جاتا ہے، اس موضوع پر مصنف کو ابھی اپنی محنت و کادش جاری رکھنی چاہیے،
 مستند اور محقق صورت میں چھپ سکے اور وہ موضوع کے شایان شان ہو۔

۱۔ از جناب ۶ روج زیدی صاحب متوسلہ تقطیع کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحات ۱۶،
 قیمت ۲۰ روپے پتے (۱) عرفان زیدی محلہ کٹ کوئیاں شہر امپور (۲) مکتبہ چار موہن
 مسجد دہلی (۳) دانش محل امین الدولہ پارک کھنودہ، نظامی بک بجنسی، محلہ سوٹھہ بدایوں۔

ری کے کلام کے متعدد مجموعے چھپ چکے ہیں اب انھوں نے اپنی تازہ متاع فکر کو صحنہ جذبہ
 روح کی نذر کیا ہے، وہ جدیدیت اور ترقی پسندی کے شور و ہنگامہ سے کان بند کر کے شاعری
 ترقی و تہذیبی قدروں کو ترجمہ جان بنائے ہوئے ہیں انھوں نے غزل کو اپنا موضوع فن بنایا جو ان کے
 بات کی ترجمانی کی گئی ہے اور ان کا خیال اور طریقہ بیان ابتذال اور عدم توازن سے خالی ہے
 انھوں نے اپنے اسلوب کو تازگی عطا کی ہے، ان کے نزدیک حسن خیال اور حسن بیان کے بغیر حسن کلام
 غزلوں کی کیفیت آفرینی و دلکشی کا راز فکر و فن کی آرائش میں پنہاں ہے، مسائل حسن و عشق
 کے دور کی تصویر بھی نظر آتی ہے، ان میں آدمی کی عظمت کا تصور اور خود داری و غرور و
 فدا دہ ہے کہ ان نے اپنی عظمت و حیثیت کو بھلا دیا ہے، وہ خود شناس اور حق نوا نہیں۔
 کردار میں کش ہو گیا ہے، درد و غم کے لذت شناس کم ہو گئے ہیں، ظاہر و باطن میں تضاد و
 ساز میں خزاں کا منظر دکھائی دیتا ہے، عشق و محبت کے لطیف اور بلند جذبات پر ہوا ہوس
 ریشی غالب ہو گئی ہے، عروج صاحب کا کلام اپنی خوبیوں کی وجہ سے قابل مطالعہ ہے

جلد ۱۳ ماہ صفر المنظر ۱۴۰۴ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۸۶ء عدد ۴

مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۲-۲۴۳

مقالات

قرآن کریم اور تشریقین

ڈاکٹر التہامی ریونس ۲۴۵-۲۴۶

(ترجمہ عبید اللہ کوٹلی ندوی رفیق دارالافتاء)

سیرۃ النبیؐ جلد سوم پر کچھ ضیاء الدین اصلاحی ۲۶۸-۲۹۵

اعتراضات

روس کے ایک ممتاز عالم فاضل عبد الرشید براہیم جناب ثروت صولت کراچی ۲۹۶-۳۱۰

مکتوب مدینہ منورہ جناب عبدالملک جامی مدنی ۳۱۱-۳۱۵

مطبوعات جدیدہ "ض" ۳۱۶-۳۲۰

بابری مسجد

اجودھیا فیض آباد کی تاریخی بابری مسجد جس کو شہنشاہ بابر کے ایک فوجی افسر میر باقی تاشکری نے تعمیر کرایا
 تھا اور اس کا آئینہ شہنشاہ بابر سے کیا تھا، اس کے مال و مایہ پر تاریخ کی مستند کتابوں، حق پسند ہندوؤں کے
 بیانیوں اور عدالتوں کے فیصلوں کی روشنی میں ایک پُر از معلومات اور تحقیقاتی کتاب۔
 شایع کردہ دارالافتاء انظم گڑھ قیمت ۲۰ روپے

شذرات

نارود دہلی کی سرگرمیوں کا جائزہ لیا جائے تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ سرمایہ کی کمی اور
جو اس کی کارکردگی میں روز بروز اضافہ ہو رہا ہے۔

ب سے اس کے جنرل سیکریٹری ہوئے ہیں، انھوں نے اپنے کو اس کا بہت ہی فعال
مدیر ثابت کر دکھایا ہے، ۱۹۴۷ء کے بعد بابائے اردو ڈاکٹر عبدالحق نے اس کو
اپنے ادارہ کو پہلے قاضی عبدالغفار اور پھر پروفیسر آل احمد سرور نے سنبھالا، اس
کا مستقبل ایک نظر آ رہا تھا، تو اس کے لائحہ عمل سے زیادہ توقع وابستہ نہیں کی
گئی تھی، اور جب ڈاکٹر خلیق انجم نے اس کی باگ اپنے ہاتھوں
کا کول دھڑک رہا تھا کہ معلوم نہیں وہ اس کی شاندار روایات کو کس حد تک
بہرہ پر فائز ہوتے ہی ان کی دینی صلاحیتیں اچھی طرح ابھریں، ان کا سب
نارود گھر کی تعمیر ہے، جب سے یہ ادارہ قائم ہوا تھا یہ بے گھر تھا، جس
نصائیں ڈاکٹر خلیق انجم نے اس کی تعمیر شروع کی تھی تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ایک
سا کر رہے ہیں، مگر ان کے یقین حکم اور سچی پیہم کی بدولت دہلی کے سینہ
منزلوں کی تعمیر کیا ہوئی کہ اس پشیمانی، تیر، غائب، ذوق، مومن، ظفر،
اردو، بلکہ اس ملک کے کمزوروں باشندوں کی مادری زبان کا پرچم ہرانا

شذرات کی اس سلیقگی، ارادے کی پختگی اور بہت کی بلندی سے انجام دینے کے
غیر دور میں وہی کامیاب ہوتا ہے جو جھپٹنا، جھپٹ کر پلٹنا اور پلٹ کر جھپٹنا

جانتا ہے، ڈاکٹر خلیق انجم اس وصف سے اچھی طرح واقف ہیں، اس لیے انھیں ترقی اردو کو اپنی علمی
سرگرمیوں کی جولان گاہ بنا رکھا ہے اسی کے ساتھ اپنی خوش ذوقی اور اپنی مجلس انتظامیہ کے حسن تعاون سے
اس کو علم، فن، شعر اور ادب کا چندستان بھی بنا دیا ہے۔

انھیں کے پرانے علمی سرمایہ کو چھوڑ کر اس وقت تک اس کی طرف سے تقریباً ڈیڑھ سو کتابیں شائع
ہو چکی ہیں جن سے اردو زبان و ادب میں مفید اور قیمتی اضافے ہوئے ہیں، یہاں بعض ایسی کتابیں
بھی شائع ہوئی ہیں جن کو لوگ بھول چکے تھے اس کے پاس کوئی بڑا سرمایہ نہیں لیکن اس کے موجودہ جنرل سیکریٹری
کی جوان ہمتی اور بلند حوصلگی سے یہاں سے برابر کتابیں شائع ہو رہی ہیں، انگریزی میں آکسفورڈ ڈکشنری کا اردو
ترجمہ ڈاکٹر عبدالحق کی نگرانی میں کیا گیا تھا، اب بازار میں بڑی شکل سے ملتا تھا لیکن ایک کثیر سرمایہ صرف
کر کے اس کی طباعت انھیں کی طرف سے ہو گئی ہے، اسی طرح ایک مستند اردو ہندی ڈکشنری شائع کر کے
اردو اور ہندی دونوں زبانوں کی مفید خدمت انجام دی گئی ہے ان علمی سرگرمیوں کے ساتھ ہفت روزہ
اخبار ہماری زبان اور سرمایہ اردو ادب اپنی پرانی روایات کے ساتھ برابر شائع ہو رہے ہیں۔

بعض فنکاروں کو اس ادارہ سے دیرینہ لگاؤ رہا ہے، کیونکہ اس کے ابتدائی دور کے روح رواں مولانا شبلی خان نے
تھے پھر یہاں کے لوگ کسی نہ کسی طرح ہر زمانہ میں وابستہ رہے، اس وقت یہ طرین لکھنے میں انشراح کی کیفیت اس لیے
بھی پیدا ہو رہی ہے کہ اس کی طرف سے ابھی حال ہی میں حضرت استاد مولانا سید سلیمان ندوی پر ایک
دیدہ زیب اور نظر فریب کتاب شائع ہوئی ہے، مارچ ۱۹۵۷ء میں انھیں کی نگرانی میں ایک باوقار سینار ہوا تھا
جس میں اچھے اچھے مقالے پڑھے گئے تھے ان ہی کا ایک مجموعہ شائع کر کے اردو میں ایک اہم اور مفید کتاب کا اضافہ کیا گیا
اس کتاب کی اہمیت اور افادیت کا اندازہ اس کے مضامین اور ان کے لکھنے والوں کے اسمائے گرامی
سے ہو جائے گا، جو یہ ہیں: خطبہ انتحار از جناب سید مظفر حسین برنی، گو، زمزمیہ، ایک جامع صفات شخصیت
از مالک رام، سید صاحب کا سوانحی خاکہ از خلیق انجم، علامہ سید سلیمان ندوی، جہتیت ادیب از پروفیسر عبدالحق

مولانا سید سلیمان ندوی کا خیام پر ایک نظر، از سید صباح الدین عبد الرحمن نقوش سلیمانی از شید
 ندوی اور فارسی ادبیات از ڈاکٹر تنویر احمد علی مولانا سید سلیمان ندوی کے ایک اہم
 ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی سید صاحب کا نظریہ علم از پر دفسر شیراکی وستان شلی کے ایک ممتاز
 سیکم صدیقی، سید سلیمان ندوی کا تصور نبوت از پر دفسر عنوان حشری ازادی سے قبل ہندستان
 مولانا سید سلیمان ندوی کا نقطہ نظر از انوار عالم مولانا سید سلیمان ندوی اور ندوہ از
 دارالمصنفین شلی اکیڈمی اور حضرت مولانا سید سلیمان ندوی از ابو البقار ندوی، مولانا سید
 نبی یس اردو زبان میں متعل الفاط کی تحقیق از مولوی عبد اللہ کوٹی ندوی، سید سلیمان
 ڈاکٹر شتاب رودلوئی مکاتیب سلیمان ایک جائزہ از عبد اللطیف عظمیٰ مولانا سید
 ری میں از رفعت سروش، سید سلیمان ندوی اور اردو ادب از انضی کریم۔
 خوبی یہ ہے کہ ان میں معروضیت کا چراغان نہیں کیا گیا ہے، بلکہ زیادہ تر
 سید صاحب کی رنگارنگ غفلت کا اعتراف کر کے ان کو اپنی اپنی عقیدت
 مضامین میں ہلکی پھلکی تنقیدیں ضرور ہیں لیکن یہ شاید سمینار کی محفل میں کچھ گرمی پیدا
 میں یا جس طرح غزل گوئی میں بادہ و ساغر کے بغیر کوئی بات نہیں بنتی، اسی طرح
 فاضل تفسیر اور کچھ ایسے قارئین کی ضیافت طبع کی خاطر تنقید نگاہی کا گلگشت
 ایسی تنقید نگاہی کی حیثیت تفریحی ہو کر رہ جاتی ہے۔
 دست پر ہم دارالمصنفین کی طرف سے انجمن ترقی اردو اور اس کے صدر
 ل سکریٹری ڈاکٹر فلیق انجم کو مبارکباد پیش کرتے ہیں۔



مقالہ

قرآن مجید اور مستشرقین

از
 ڈاکٹر الہامی نقرہ صدر شعبہ قرآن و حدیث کالج الزیور نیو نیوس یونیورسٹی
 ترجمہ :- عبید اللہ کوٹی ندوی رفیق دارالمصنفین

(۴)

اختلاف قراوت کی بحث | مستشرقین نے قرآن مجید کی مختلف قراوتوں کو بھی نقد و تبصرہ کا موضوع
 بتایا ہے، چنانچہ گولڈ زیہر لکھتا ہے کہ

”دنیا کی تمام قدیم مذہبی کتابیں جن کو ان کے ماننے والے منزل من اللہ اور وحی

آسمانی سمجھتے ہیں، ان میں صرف قرآن ہی ایک ایسی کتاب ہے، جس میں متن کے اختلاف

اختلافات اور صحیح متن کے متعین کرنے میں اس قدر دشواریوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

گولڈ زیہر کے مذکورہ بالا تبصرہ پر کئی سوالات پیدا ہوتے ہیں، گزشتہ آسمانی مذاہب

کی کتابوں کے اصل ابتدائی متون، کیا گولڈ زیہر کی نظر سے گزرے ہیں؟ کیونکہ اس کے بعد

ہی قرآن مجید اور گزشتہ کتب سماوی کے متون کے درمیان موازنہ کیا جاسکتا ہے، خود گولڈ زیہر

ہی یہ لکھتا ہے کہ

”تمود کا بیان یہ ہے کہ تو رات ایک ہی وقت میں کئی زبانوں میں نازل ہوئی تھی،

۱۔ گولڈ زیہر (عربی ترجمہ) مذاہب التفسیر الاسلامی - ص ۴

اس کے علاوہ خود انہیں کے مختلف نسخے پائے جاتے ہیں، اگر تھر
ملصاحف لابن ابی داؤد کے مقدمہ میں یہ وضاحت کی ہے کہ قرآن
کی نسبت اور صحت متن کو اعتبار داستناد سے دور کا بھی واسطہ

صحیح متن کے تعین میں دشواری کا مطلب تو یہ ہوا کہ متن کی
مختلف صورتوں میں نقل کی گئی ہو، اور اس میں اصل صحیح متن کا تعین نہ
ہو۔ ایسے کسی اختلاف متن کی مثال موجود نہیں ہے، قرآن مجید کی
حکایت کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح اور مستند قرار دیا ہے، اور پوری طرح
آپ نے اس کی وضاحت فرمائی ہے، ان مختلف قراتوں سے
فرادانی اور متن کی معنوی جہتوں کی وسعت کا اندازہ ہوتا ہو۔
تو انہیں کی مختلف سمتوں کے تعین میں مدد ملتی ہو، علمائے اسلام نے
اس کی ہے، قرآن مجید کی جو قرائتیں مستند اور قطعی ہیں وہ سب
ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں، اختلاف قرات
درہر... آیت سے نہیں ہے، اس لیے گولڈ زیہر کا یہ دعویٰ کہ
مجید کی کوئی بھی نص محفوظ نہیں۔ درست نہیں ہے، قرآن مجید
ہیں، اس لیے ان میں تعین متن کی کوئی ضرورت ہی نہیں ہے۔
ہم اس حقیقت کا ذکر ضروری سمجھتے ہیں، کہ پہلی بار کتابت قرآن
م رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نگرانی میں ہوا تھا، جس میں تحریف کا
حرفوں میں قرآن مجید کے نازل ہونے کا مطلب ہے نہیں ہے، کہ

اس کی کتابت بھی مختلف طریقوں سے کی گئی ہو، ان سب طریقوں کے مطابق صرف قرات قرآن
ہی ہو سکتی تھی، مختلف عرب قبائل مثلاً مضر، نزار اور نذیل، اپنے لب و لہجہ اور بعض لفظوں کے تلفظ میں
ایک دوسرے سے مختلف تھے، اس لیے دعوت اسلامی کی ضرورتوں کی وجہ سے قریب
کے طور پر ان کو اپنے لب و لہجہ اور تلفظ میں تلمذات قرآن مجید کی اجازت دیدی گئی تھی، تاکہ آہستہ
آہستہ وہ قریش کی زبان کے عادی ہو جائیں، قریش ہی کی زبان میں قرآن مجید نازل ہوا تھا اس لیے
یہ ضروری تھا کہ انہی کے لہجہ اور تلفظ کو اختیار کرنے کی ترغیب دی جائے تاکہ ایک ہی تلفظ
کے مطابق قرآن مجید کی تلمذات کی جاسکے، اسی کے مطابق حضرت عثمان نے اپنے نسخہ کی
رجس کی نقلیں دوسرے علاقوں میں بھیجی گئیں، کتابت کر دائی تھی، یہ نسخہ حضرت حفصہ کے
نسخہ کے مطابق تھا جو عہد نبوی میں لکھی گئی یادداشتوں سے نقل کیا گیا تھا، اسی وجہ سے حضرت عثمان
نے دوسرے لوگوں کے (نامکمل اور بے ترتیب) قرآنی نسخوں کو نذر آتش کر دیا تھا، کیونکہ ان
نسخوں کی کتابت میں قریش کی زبان اور ان کے تلفظ کی رعایت نہیں کی گئی تھی، حضرت عثمان
کا یہ عمل ایسا نہیں تھا جس کی وجہ سے ان پر اعتراض کیا گیا ہو، حضرت حفصہ کے نسخہ کو انھوں نے اس
شرط پر واپس کر دیا تھا کہ وہ ان کی وفات کے بعد جلا دیا جائے گا، انھیں یہ اندیشہ تھا کہ اگر وہ نسخہ
کسی کی نظر سے گزرا تو وہ اسی کے طرز تحریر کو اصل قرار دیکر بددعویٰ نہ کرے، اسی کے مطابق
کتابت ہونی چاہئے، حضرت حفصہ کا انتقال حضرت معاویہ کے زمانہ میں ہوا ہے، اور ان کے نسخہ
کو مردان بن حکم دالی مدینہ نے جلا دیا تھا،

قرأت سبعہ | ایک اور مسئلہ قرآن مجید میں قرات سبعہ کا ہے یہ قراتیں براہ راست نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر طریقہ سے ثابت ہیں، نسخہ عثمانی میں چونکہ کتابت کی موجودہ شکلیں اور
نقطے نہ تھے، اس لیے اس نسخہ سے ساتوں قراتوں کے مطابق تلمذات ہو سکتی تھی، مثلاً قرآن

يُنَاسْتَوُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا - (النساء - ۹۴) میں
 "يُنَاسْتَوُوا" ہے۔ دونوں کے معنی ایک ہیں یعنی تحقیق کر لو اور معلوم کر لو، نسو،
 کرنے کی وجہ سے دونوں قرار میں ہو سکتی تھیں۔

اختلاف کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان میں معنوی تضاد پایا جاتا ہے۔
 (۱) اس اختلاف کی صورت تین ہی قسمیں ہیں (۱) لفظ مختلف ہوں لیکن
 (۲) لفظ مختلف ہوں ان کے معنی بھی جدا جدا ہوں لیکن ایک چیز
 (۳) لفظ و معنی دونوں جدا جدا ہوں اس طرح کہ کسی ایک چیز
 ممکن نہ ہو لیکن کوئی دوسری صورت ایسی ہو جس سے دونوں معنوں میں

مجید میں ہے کہ

لَا تَقْرَأُوا الْقُرْآنَ وَلَا يَسْمَعُوا فِيهِ

یہ اللہ کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا

تو لوگ اس میں بکثرت تغاوت پاتے۔

اور یہ جو قرار میں مروی ہیں، ان کے قابل اعتماد ہونے کا گولڈ زیہرنے بھی
 ہر دو جو وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ

متن موجود نہیں ہے، چنانچہ اس بنیاد پر ہم قرآن کے پیرایہ بیان

ابتدائی تفسیری مراحل کو دیکھ سکتے ہیں، قرآن کا جو متن (مشہور

وہ بھی اپنے جزئیات کے لحاظ سے ایک نہیں ہے، اس کی کتابت

نگرانی میں مکمل ہوئی تھی، اور اس کا اصل مقصد یہ تھا کہ مختلف

شخصیات کی الگ الگ طریقہ سے روایت کئے جانے کا خطرہ نہ رہے

- ۴۹ -

اور فرائض عبادت کی ادائیگی میں قرآن کی تلاوت متفقہ ترتیب کے خلاف نہ ہو

قرآن مجید کا ایک متن نہ ہونے کی بات غلط ہے، اور نہ کسی مسلمان کے ذہن میں کبھی

یہ خیال آیا کہ اس کے مختلف متن رہے، حضرت عثمان کا بھی یہی خیال تھا، وہ صحیح قراءتوں

کو برقرار رکھنا چاہتے تھے، انہوں نے صحیح اور متواتر قراءتوں میں سے کسی ایک پر بھی پابندی

عائد نہیں کی، کبھی کسی نے یہ رائے نہیں دی کہ مغرب اقصیٰ (مراکش اور تونس وغیرہ) میں نافع

کی روایت اور اہل مشرق میں حفص کی روایت کے رائج ہونے کی وجہ سے قرآن مجید میں

اختلاف ہو گیا ہے، ایک قرآن ہے جو مختلف قراءتوں سے پڑھا جاتا ہے اور ان میں ہر ایک

قرارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے اور مستند ہے مسلمانوں کا یہ طرز عمل زیادتی

کا مروجہ منت نہیں ہے، جب کہ گولڈ زیہر کا خیال ہے، وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ

"ان قراءتوں میں اگر الفاظ کے معنوں میں کوئی بنیادی اختلاف نہ ہو، تو

سب پہلے اس معنی پر اعتماد کیا جائے گا، جو متن سے ظاہر ہوتا ہو، اس رائے کے

مطابق اس عبارت کو پڑھنا جائز ہے، جو قرآنی مفہوم کے مطابق ہو، خواہ اس

میں قرآنی الفاظ سے مطابقت نہ پائی جائے۔"

قرآن مجید کی معنوی تبادلت کا کوئی بھی شخص قائل نہیں ہے، لیکن گولڈ زیہرنے ایک کتاب

دجی عبد اللہ بن ابی سرح کا یہ قول نقل کیا ہے کہ

رسولؐ مجھ سے مثلاً عَزِيزٌ حَكِيمٌ لکھتے تو میں یہ کہتا کہ اسکی جگہ عَلِيمٌ حَكِيمٌ

لکھ دوں تو آپؐ فرماتے ہاں! ہر ایک درست ہے۔"

۱۰، گولڈ زیہر - مذاہب التفسیر اسلامی ص ۶ -

۱۱، گولڈ زیہر - مذاہب التفسیر اسلامی ص ۵۱ -

۱۲، ایضاً ص ۴۹ -

قرآن ابی سرح مرتہ ہو گئے تھے، بعد کے لوگوں میں سے جنہوں نے عبد اللہ بن ابی
یادہ الزمات عائد کئے ہیں، ممکن ہے یہ اضافہ ان ہی لوگوں کی طرف سے
کرنے کے لئے کہ عبد اللہ قرآن مجید میں تبدیلیاں کر دیتے تھے، اگر یہ روایت
میں قبول نہیں ہے، کیونکہ وہ ان کے دورِ ارتداد کی روایت ہے، مرتد کی
اعتبار نہیں راہ پھر اس کے بعد تو وہ... مسلمان بھی ہو گئے تھے۔ (مترجم) یہ
ہے کہ رسول اللہ، آیات قرآنی میں تبدیلی کی اجازت دیں حالانکہ قرآن مجید
کیا ہے کہ

اور ان کے سامنے ہماری آیتیں پڑھی جاتی
ہیں جو بالکل صاف صاف ہیں تو یہ لوگ
جن کو ہمارے پاس آنے کا کھٹکا نہیں ہو۔
د آپ سے یوں کہتے ہیں کہ اس کے سوا
کوئی دپورا، دوسرا قرآن (ہی) لائیے
یاد کم سے کم، اس میں کچھ تو میم کر دیجئے،
آپ کہہ دیجئے کہ مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں
اپنی طرف سے اس میں تو میم کر دوں،
بس میں تو اسی کا اتباع کروں گا جو

لکھا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد مرتد ہو گئے تھے، مگر یہ بات درست
نہیں ہے، کیونکہ وہ کچھ عرصہ تک تو ٹھیک رہے، مگر پھر مرتد ہو گئے، اور فتح مکہ تک اسی حالت میں رہے۔
صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو ان کو معاف کر دیا گیا اور علمائے اہل سنت کے
ایک مجلس اور سچے مسلمان کی طرح انہوں نے زندگی گزاری تفصیلات کے لیے دیکھئے

لا صاحب ۴ ص ۶۶ - ۶۷ - (مترجم)

میرے پاس وہی کے ذریعہ سے پہنچا ہے اگر
میں اپنے رب کی نافرمانی کروں تو میں ایک
بھاری دن کے عذاب کا اندیشہ رکھتا ہوں۔

اختلاف قراوت کی یہ وجہ نہیں ہے کہ اس کے ذریعہ رسم الخط کے فنی اشتباہ کو دور کرنا تھا، اور
نہ یہ کہ اس کی مدد سے معنی و مفہوم کی تعیین میں مدد ملتی تھی جیسا کہ گولڈ زیہر کا خیال ہے، مثلاً قرآن مجید کی

اِنَّ اَنْتَ سَلَمٌ اَنْتَ شَهِيدٌ اَوْ مَبْشِرٌ
وَنَذِيرٌ يَّسِّرُ لِمَنْ يَّشَاءُ بِاللَّهِ وَرُسُلُهُ
وَتَعْذِرُ لِمَنْ يَّشَاءُ بِاللَّهِ وَرُسُلُهُ
هَكَذَا وَاصْنَعِ (فتح - ۸ - ۹)

ہم نے آپ کو گواہی دینے والا اور بشیر
دینے والا اور ڈرانے والا کر کے بھیجا ہے،
نما کہ تم لوگ اللہ پر اور اس کے رسول پر
ایمان لاؤ اور اس کی مدد کرو اور اس کی
تعظیم کرو اور صبح و شام اس کی تعظیم میں لگے ہو

گولڈ زیہر کہتا ہے کہ

تُعْذِرُ وَلَا تَعْذِرُ وَلَا تَعْذِرُ وَلَا تَعْذِرُ
میرے خیال میں متن میں اس تبدیلی کی ایک وجہ یہ بھی ممکن ہے کہ کہیں آیت قرآنی سے یہ
مفہوم نہ اخذ کر لیا جائے کہ اللہ لوگوں سے مدد یا تعاون کا طلب گار ہے۔
گولڈ زیہر کے مذکورہ بالا استنباط میں دو غلطیاں ہیں۔

پہلی غلطی یہ ہے کہ یہ قراوت عامیانه ہے، اس کا شمار نہ تو سائت قراوتوں میں کیا گیا ہو۔
اور نہ ہی ان چودہ قراوتوں میں جو دیگر قسموں کو شامل کر کے زیادہ سے زیادہ شمار کی جاسکی ہیں
اس لیے علمی استدلال کے لیے اس پر اعتماد کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

سہ مذاہب التفسیر الاسلامی - ص ۱۱ - ۱۲

ہے کہ زیادہ تفسیرین نے "تَعْنِیْرُ دُوَّ" کی تشریح کی ہے کہ "تم اللہ کی اور رسول کی حمایت کر کے"۔ قرآن مجید میں اللہ کی مدد سے ہی مراد جگہ ہے۔

لَقَدْ اٰتٰیْنَاكَ الْفُرْقَانَ
اے ایمان والو! اگر تم اللہ کی مدد کر گئے
تو وہ تمہاری مدد کرے گا۔

تفسیر درست ہے، جو قرآن مجید کو ثابت ہو، گو لد زہر کا اصل تصور ذکر آتوں میں کوئی تیز نہیں کرتا ہے، چنانچہ یہی غلطی اس نے سورہ میں بھی کی ہے:-

اَذْقٰی الْاَرْمٰی
مغلوب ہو گئے، اور وہ اپنے مغلوب
ہونے کے بعد عنقریب تین سال سے بیکر
نوسال کے اندر غالب آجائیں گے۔

فہ معروت، بھی پڑھا گیا ہے، اس سے ردیوں کی اس فتح کی طرف
کوشا می سرحدوں پر عربی قبیلوں کے مقابلہ میں حاصل ہوئی تھی،
قرأت کو تسلیم کیا ہے ان کے نزدیک اس میں باز غلبہ کیوں کے
کی اس فتح کی خبر دی گئی تھی، جو اس وحی کے نوسال بعد حاصل
ہو، مشہور قرأت اور اس قرأت میں معنوی فرق بہت زیادہ
کے مطابق جو فتح پانے والے میں دوسری قرأت میں وہ شکست

دو چار ہوتے ہیں، یہی صورت میں فعل ماضی کا صیغہ معروت استعمال ہوا ہے، اور
دوسری صورت میں اس کا صیغہ مجہول، لہذا کلام الہی کے ایک ہی فقرہ کی یہ
دو مختلف قراءتیں ایسی ہیں جن میں انتہائی حد تک معنوی تضاد پایا جاتا ہے۔

مندرجہ بالا اعتراض کا جواب یہ ہے کہ دوسری قراءت نہ تو صحیح ہے، اور نہ ہی متواتر
صحت اور تواتر کے لحاظ سے ایک ہی معیار کی دو قراءتوں میں موازنہ کیا جاسکتا ہے۔

اگر صحیح روایت کے مقابلہ میں کمزور روایت ہو تو صحیح روایت کو ترجیح دی جاتی ہے، نہ یہ کہ دونوں
کو قبول کر لیا جائے، پھر اگر ہم بالفرض اس کو صحیح مان لیں تب بھی دونوں کے درمیان کوئی
تعارض نہیں، سوائے کہ دونوں قراءتیں دو الگ الگ موضوعات سے تعلق رکھتی ہیں، اور ہر ایک
اپنے موضوع کے لحاظ سے واقعہ کے مطابق ہے، لیکن اگر گو لد زہر تعارض کے بجائے یہاں منطق
کی اصطلاح تناقض کو ثابت کرنا چاہتے ہوں تو انہیں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ منطق کے ماہرین کے نزدیک تناقض
کی جو شرطیں متفق علیہ ہیں، وہ یہاں سرے کو معدوم ہیں تناقض اس وقت ہوگا جب کہ دو قضیوں کے درمیان
کمیت کیفیت اور جہت میں اختلاف ہو لیکن آٹھ باتوں میں انہی دیا جاتا ہے، مثلاً موضوع و محمول، زمان و مکان
اضافہ و شرط، قوت و فعل اور جزء و کل، ان میں سے ایک یا چند باتوں میں اگر اتحاد نہ ہو تو ایسی صورت
میں تناقض کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے۔

دونوں قراءتوں میں فتح سے متعلق موضوع ایک نہیں ہے وہ مشہور قراءت کے
مطابق روم و ایران ہیں، اور شاذ قراءت کے مطابق روم اور عرب ہیں،
البتہ گو لد زہر نے حضرت عبداللہ بن مسعود کی قراءت پر جو نوٹ لکھا ہے،

تو اس میں اسے خود تناقض کا مظاہرہ کیا ہے۔ قرآن مجید میں ہے کہ

ہم کو اندیشہ (یعنی تحقیق) ہو کہ یہ ان

دونوں پر سرکشی اور کفر کا اثر نہ ڈال دے

اللہ بن مسعود کی قرأت میں پسے ٹکڑے کی جگہ "وَحَافَرُ بَدَق" ذکر

مذہب درج ذیل تبصرہ کرتا ہے کہ

یہ بات چونکہ بات اللہ کے متعلق ہو رہی ہے، اس لئے ہمارا یہ خیال

ہے کہ جو عبارتیں بظاہر اللہ کے شایان شان نہ ہوں ان سے قراءتوں

بچنا، ہر موقع پر پیش نظر نہ تھا۔

مذہب درج ذیل تبصرہ کرتا ہے کہ

بد کے مقبول اور مشہور متن کے برخلاف متعدد قراءتوں کا سبب یہ خطرہ

ہو کہ اس کے رسول کے متعلق وہ فقرے آجائیں گے جو نامناسب ہیں۔

رسول کے لازمی احترام کے نقطہ نظر سے وہ بے جوڑ ہیں۔

عبارتوں پر غور کیجئے تو ان سے کوئی نتیجہ بحث سامنے نہیں آتا ہے ان کو

بعض نفرد سے بچنے کی وجہ سے قراءتوں میں اختلاف پیدا ہوا یا یہ کہ ایسی

مکاتات قرأت کی بحث کا کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔

ماذ قراءتوں کی حیثیت عامیانہ روایات جیسی ہے عام لوگ بعض مرتبہ

وہجہ سے صحیح واقعات اور مستند نثری اور شعری اقتباسات میں بھی

اس بارہ ہیں ان کی یادداشت بھی ان کی صحیح رہنمائی کرنے سے قاصر رہتی

ہے کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کرتا ہے کہ ان کی بنیاد پر کسی نثر یا شعر کے

اصل متن میں تغیر کیا جائے یا اس عامیانہ روایت کو بنیاد بنا کر کسی شاعر یا نثر نگار پر تنقید کی جائے

اسلام کے ابتدائی مصنفین اور مؤرخین نے جب مختلف علوم و فنون کی تدوین کی تو انھوں نے

تمام چیزوں کو سمیٹنے اور ہر بات کو محفوظ کر لینے کی غرض سے ہر قسم کی روایتوں کو یکجا کر لیا، پھر جب

نقد و تجزیہ ہوا تو مقبول اور صحیح روایات کی نشاندہی کی، اور شاہ روایتوں کو عامیانہ حکایتوں کی حیثیت

سے جداگانہ طور پر ذکر کر دیا گیا، لیکن ظاہر ہے کہ علمی تحقیق کا مدار مستند روایات پر ہوگا، نہ کہ عام روایتوں

پر، جہاں تک متواتر قراءتوں کا تعلق ہے، تو ان میں ان قیاس آراء میں اور تاویل و توجیہ کی

سرے سے کوئی گنجائش نہیں ہے جو صرف تخیل کی پرواز کا نتیجہ ہیں اللہ کی ذات و صفات اور اس کے

رسول کے اوصاف کا صحیح طور پر خود اللہ ہی کو علم ہو سکتا ہے، اور اس نے جو کچھ بیان کر دیا ہے وہی

اس کے شایان شان ہے، گو لٹریچر کے سرکش تخیل نے اس کو اس بات پر آمادہ کیا ہے کہ وہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مدافعت کے پردہ میں آپ کی دیانت و منانیت کے

بارہ میں شبہات پیدا کر دے، اس سلسلہ میں اس نے قرآن مجید کی ایک آیت کی دو قراءتوں

کا سہارا لیا ہے، آیت یہ ہے۔ مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يُفْعَلَ (ال عمران - ۱۷۱) قسماً مسبوہ میں

سے ابن کثیر، ابو عمر اور عاصم نے فَعَلَ کی روایت کی ہے، اور باقی چار ائمہ قرأت سے فُعِلَ روایت

کیا گیا ہے، پہلی قرأت کے مطابق مفہوم یہ ہوگا کہ نبی کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ مال بغنمت کی

تقسیم سے پہلے ہی بالائی بالا کچھ لے لیں مقصد یہ ہے کہ نبی ایسے فعل سے بلند اور معصوم ہوتا ہے۔

نبوت اور خیانت دو متضاد چیزیں ہیں اس لیے نبی کے بارے میں خیانت کا فہم بھی نہیں کیا جاسکتا

ہے، ایک روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بدر کے موقع پر ایک سرخ چادر گم ہو گئی تھی جس پر کچھ

منافقوں نے یہ بات کہی کہ ہو سکتا ہے، کہ وہ چادر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھ لی ہو اس پر

سہ اضافہ از مترجم سہ درجہ، اور نبی کی یہ شان نہیں کہ وہ خیانت کرے۔

ہوئی جس میں تمام نبیوں کی پاکہانہی اور طہارت اخلاق کا اعلان کیا گیا
تو ردِ جُود، خیانت ہے، جس سے انبیائے کرام دور رہے ہیں۔

ت میں نَفْلٌ نَفْلٌ مجہول استعمال کیا گیا ہے اس کے مطابق مفہوم یہ ہوگا۔
یہ نہیں ہوتی کہ اس پر اس کی امت خیانت کا کوئی الزام عائد کرے۔
اسے اس قرأت کا بھی وہی مفہوم ہے، جو پہلی قرأت سے متبادر ہوتا ہے۔
ہے کہ

ن کو یہ بات نامناسب معلوم ہوئی ہوگی کہ بنی کی طرف کسی ناپسندیدہ کام
ضد ہی تھی، کوئی امکان برقرار رہے، خواہ اس میں تردیدی پہلو
ہو، چنانچہ زیادہ تر لوگوں نے، فعل مجہول پڑھ کر، متوقع شبہ کا
اس ناپسندیدہ مفروضہ کی نفی ہو گئی کہ بنی کسی نامدرست فعل کا
ہے۔

ت سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ کچھ لوگوں نے قرآن مجید کے لفظ کو فعل مجہول
کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سے خیانت کے الزام کو دور کیا
ہے کہ قرآن مجید کے کسی لفظ میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی
گستاخ میں کسی ترمیم کی جرات کیسے کر لیتے؟ آیت بالا کا
الل یأت بعاث یوم النبیامۃ اور جو شخص خیانت کرے گا وہ
قیامت کے دن حاضر کرے گا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو خیانت

تادل فی معانی التنزیل ج ۱ ص ۴۴۰ ط دار الفکر ۱۹۷۹ء

ص ۴۰۳

بچے کی دوسروں کو تاکید فرماتے تھے، ایک حدیث میں ہے کہ

الا الا من فن احدکم۔ دیکھو میرے علم میں یہ بات نہ آئے کہ تم
یا قی بیعیر لہ شغاء وبقرة میں سے کوئی شخص (قیامت کے دن،
لہ خواہ ولبشاة لہا ثغاء اس طرح آئے کہ اس کے ساتھ اونٹ
فینادی یا محمد یا محمد! فاقول فینادی یا محمد یا محمد! فاقول
لا املک لک من اللہ شیئاً جو جو بیچارہ ہو، گائے جو چھنتی ہو، بکری
جو جو بے قرار ہو، اور پھر یہ شخص بار بار
فقد بلغت لہ پکارے کہ اے محمد! اے محمد! اور میں
یہ جواب دوں کہ خدا کے مقابلہ میں مجھے تم سے
بارے میں کچھ بھی اختیار نہیں میں نے تو پیام

حق تم تک پہنچا دیا تھا۔

گو لہ زیر اگر تعصب سے پاک ہوتا، اور خالص علمی تحقیق اس کے پیش نظر ہوتی تو وہ ایک ایسے
مفروضہ کو نہ پھیرتا جس کا کسی نے بھی کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دیانت داری
کے بارے میں شک پیدا کرنے کے لیے وہ ایک قراوت کی ایسی توجیہ نہ کرتا جو سرے سے بے بنیاد
ہے، لیکن وہ تو اس فکر میں تھا کہ کوئی ہلکا سا نشان ملے اور اسے وہ پتا نہ ثابت کر دے۔
تفسیر قرآن کا صحیح طریقہ | اگر کسی قرآنی آیت میں کئی پہلو ہوں جن کے مطابق اس کی تفسیر کی جا سکتی
ہو تو صحیح ترین اور قابل قبول تفسیر وہ ہوگی جو لغت اور محاورہ کے مطابق ہو، اور عقل اور شریعت
کے خلاف نہ ہو، اور وہ تفسیر راہ حق سے بعید تر ہوگی، جو تعصب اور خواہش نفس کی پیداوار ہو۔
آیت قرآنی ہے کہ

ت ز محشری الکشاف ج ۱ ص ۳۵۸ ط مصر ۱۹۷۳ء

اور ہم نے موسیٰ کو کتاب دی تھی تو

آپ اس کے لئے میں کچھ شک

نہ کیجئے۔

درجہ بالا آیت میں "لقائے" کی تشریح کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ

کی ضمیر سے الکتاب یعنی توراۃ مراد ہے کیونکہ یہ کتاب عربی میں موجود ہے اور

لئے اور اس کے ماہرین سے رابطہ رکھتے ہیں، محمد اور قرآن کا علمی سرمایہ، ہر صورت

سے ناخوف ہے، اور یہ سب کچھ دجی اور کلام ربانی کی تنزیل سے الگ ایک

قرآن نے وہ معنی نہیں بتائے جو اس عیسائی مصنف نے بیان کئے ہیں۔

صلی اللہ علیہ وسلم کو تورات نہیں ملی تھی، یہاں موسیٰ علیہ السلام کو تورات

دوسرے راہوں کے مطابق، شب معراج یا بروز قیامت، موسیٰ علیہ السلام

کی ملاقات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، یا ایک رائے کے مطابق آخرت

سے ملاقات کا ذکر کیا گیا ہے، علامہ آلوسی نے اس آیت کی تفسیر بیان

ہم نے آپ ہی کی طرح موسیٰ کو بھی کتاب دی اور آپ ہی کی طرح

ی اس لئے آپ کو اس بارہ میں کوئی شک نہیں ہونا چاہئے کہ آپ کو

کتاب اور دجی حاصل ہوئی ہے۔

اے اگر تورات کو مراد لیا جائے تب بھی اس کی طرف ضمیر کو راجع کرنا

معانی ج، ص ۱۳۷ - ط بیروت ۱۹۷۱ء

یہ معنی نہیں ہو گا، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاص طور پر تورات نہیں ملی، خدا نے تورات

لئے کے بارے میں ثبوت کے لیے درج ذیل آیت پیش کی ہے۔

فَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنْزَلْنَا

پھر اگر بالفرض آپ اس کتاب کی طرف

إِنِّي أَنْزَلْتُهَا فَاسْأَلِ الَّذِينَ بَقِرُوا

سے کچھ شک (دشہ) میں ہوں جس کو ہم

الْكِتَابِ مِنْ قَبْلِكَ

آپ کے پاس بھیجا ہے، تو آپ ان لوگوں

سے پوچھ دیجئے جو آپ سے پہلے (کی کتابوں

(یونس - ۹۴)

(تورات داخل) کو پڑھتے ہیں۔

مفسرین اس بات پر متفق ہیں کہ مذکورہ بالا آیت کا مقصد یہ نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم شک میں مبتلا ہو سکتے تھے، چنانچہ مصنف عبد الرزاق اور طبری (ابن جریر) میں قنادہ

سے یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ جب مذکورہ بالا آیت نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے ارشاد فرمایا کہ لَا أَشْكُ وَلَا أَسْأَلُ دُنْجَ شَكِّ ہے اور نہ ہی ان سے پوچھوں گا اور

یہی حداد حضرت عیسیٰ کی طرف کلمہ اللہ اور روح اللہ کو بشر ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ

صفات ربانی کے طور پر نسبت دیتا ہے، حالانکہ صفات ربانی میں اللہ کا کوئی شریک نہیں ہے۔

اور مذکورہ بالا دونوں باتیں یا ایسے ہی دوسرے امتیازات کی وجہ سے حضرت عیسیٰ بشریت سے

بالا نہیں ہوئے، خدا کا یہ بھی زعم باطل ہے کہ حضرت عیسیٰ میں تورات داخل کی روشنی میں

صفات الوہیت کامل طور پر پائی جاتی تھیں جیسا کہ قرآن نے اقتباسات پیش کئے ہیں ان کی

تصدیق کی ہے اور ان کی صداقت کی شہادت دی ہے، حضرت عیسیٰ مخلوقات سے بالاتر ہو کر

ایسی ذاتی صفت پا گئے، جو خالق ہی کے لیے خاص ہے، وہ یہ بھی کہتا ہے کہ۔

صلی اللہ علیہ وسلم روح المعانی ج ۱ ص ۱۴۱ - ط بیروت ۱۹۷۱ء

ابی سے یہ تسلیم ہے کہ ہم کو تورات داخیل کی روشنی میں ان تمام مشترک باتوں
داخیل حاصل ہے، جو قرآن میں غیر واضح رہ گئی ہیں، اس لئے کہ قرآن خود
میں یا اس کے سمجھنے میں شک سے دوچار ہے، وہ ہمیں الکتاب (تورات)
بتا ہے، جیسا کہ اس میں لکھا گیا ہے، کہ فَاتَّكُنْتُ فِي شَكٍّ مِمَّا

هَارِثِي مَرْيَمَ اللہ کا فرمان تھا جو اس نے مریم کی طرف
بھیجا اور ایک روح تھی اللہ کی طرف سے،

لم کے لفظ سے فرمان تخلیق کُن (ہو جا) مراد ہے اور اللہ نے آدم میں
روح حیات پھونکی، لیکن اس نفوس (پھونک) نے ان میں کوئی ایسی
کی جو اللہ کے لئے خاص ہو، اس نے ان کو بشری حدود سے نکال کر الوہیت
جب یہ کہا جائے کہ کلمۃ اللہ تو اس اضافت سے، مضاف میں اللہ
پیدا ہو جائیں گے، مثلاً خلیل اللہ اور کلیم اللہ وغیرہ خطاباً بالترتیب
حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے ہیں، مگر اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ ان
دوہ سے اللہ کے اوصاف ذاتی بھی پیدا ہو گئے ہیں۔

ت کا کہ قرآن مجید خود اپنی شہادت میں یا اس کے سمجھنے میں شک سے
موا۔ کیا قرآن مجید کا وہی سرچشمہ نہیں ہے، جو نبیوں پر نازل ہونے
اور قرآن نے تورات داخیل کی اگر تصدیق کی ہے تو یہ ایک مقلد کی
محافظ اور نگہبان کی شہادت ہے۔

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ
مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ
بَيْنَ الْكِتَابِ وَمُفْتَمِنًا عَلَيْهِ
(مسائد ۴-۵۸)

یہاں مفتمین کے معنی یہ ہیں کہ قرآن مجید گذشتہ کتابوں پر ایک شاہد بھی ہے حضرت
حسان کا ایک شعر اسی معنی میں ہے،

ان الکتاب مہمین لبینا والحق یعرفہ ذو الالباب

یہ کتاب قرآن، ہمارے نبی کے لئے ایک شہادت کی حیثیت رکھتی ہے، اور حق کو عقلمندی
پہچانتے ہیں۔

قرآن مجید پھیل کتابوں کا محافظ ہے، اس لئے کہ اب اس کو نہ منسوخ ہوتا ہے، اور نہ ہی اس
میں کوئی تغیر و تبدل ہوگا، اور اس نے حضرت عیسیٰ کو کلمۃ اللہ کا فرمان اقرار دیا ہے کیونکہ اس کا فرمان
اور حکم یہ ہوا کہ عیسیٰ کو بغیر باپ کے پیدا کیا جائے۔ وَإِلْمَ الْمَسَّا إِذَا أَسْرَ اذْشَعِيَّ اَنْ يَقُولَ
کُنْ فَيَكُونُ (اس کا معاملہ یہ ہے کہ جب کسی کام کا ارادہ کرتا ہے، تو یہ فرما دیتا ہے کہ ہو جائے پس
وہ کام ہو جاتا ہے، آیت میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ حضرت عیسیٰ میں
الوہیت پائی جاتی تھی، مگر اس کے باوجود حداد کو آیت کی ایسی تفسیر پر اصرار ہے جو اس کے
مسیحی عقیدہ کے مطابق ہو، انجیل کے کسی فقرہ سے اس نے اپنی دل پسند بات ثابت کی ہوتی تو وہ
شاہد مندر سمجھا جاتا، مگر یہاں تو قرآن مجید کی روشن آیات ہیں جنہوں نے مختلف موقعوں پر
بار بار کلمہ کو الہ قرار دینے کی نفی کی ہے، قرآن مجید نے مسیح کو ثابت ثلثینہ زمین سے
تیسرا تسلیم کرنے سے قطعی طور پر ایسے واضح طریقہ سے انکار کیا ہے، جس میں کسی تاویل و توجیہ

نہیں۔ حدّ اَو کے لئے زیادہ بہتر یہ تھا کہ وہ قرآنی آیات میں اپنی دل پسند تاویلات سے وہ یہ لکھتا ہے کہ

”انجیل یوحنا کی ابتدائی بحث اس بارہ میں فیصلہ کن ہے، لیکن دونوں کتابوں میں بحیرگی یہ ہے کہ ”قرآن نے کلمہ اللہ کا ربانی خطاب الوہیت سے مجرّد کر کے آخر کیا۔“ صحیح حل یہ نہیں ہے کہ اس بارہ میں انجیل یا قرآن کے بیان کو رد کر دیا جائے۔ ان کے درمیان ممکن حد تک تطبیق کی کوشش کرنی چاہئے۔“

میں نے تمام مفسرین کی دلیلوں کو رد کر دیا ہے، اور اپنی ناقابل قبول تاویلوں کے ذریعہ یہ کی عبارت کو اپنے اصل معنی و مفہوم سے جدا کر کے، بقول خود انجیل اور قرآن مجید فی لیکن حقیقی یگانگت پیدا کر دی ہے جو نسبتاً زیادہ قابل قبول ہے، اس ظاہر میں جو نادان فلفل لوگ اس عبارت سے ثابت کرنا چاہتے ہیں: ”حدّ اَو کی خام کے نزدیک

قرآن کلمہ اور روح کی صفت ربانی کو اگر وہ ایک جو ہر الٰہی کے لاجوت کے لئے رد نہیں کرتا ہے، مطلب یہ ہے کہ کلمہ سے مراد جو ہری محبت کا وہ ثمرہ ذات الٰہی میں موجود ہے۔“

تشریح جو تعصب اور کینہ سے پُر ہے دراصل ایک شخص کی شیعہ بازی ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بڑھانا چاہتا ہے اور دوسری طرف اسی نسبت سے علیہ وسلم کی اہمیت کو گھٹانا چاہتا ہے، وہ بڑی بے شرمی اور بے غیرتی کے ساتھ نبی کے تقدس کو اس وحی کے حوالہ سے ثابت کرتا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

پرتازل ہوئی تھی، اور پھر بڑی جرأت کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تعریف کرتے ہوئے اپنی خام خیالی سے نکتہ چینی بھی کرتا ہے، وہ لکھتا ہے کہ

”مسیح نے دوسروں کی طرح، مسجد کے قریب اپنی بیویوں کے مکانات تعمیر نہیں کئے تاکہ بعد نماز عشاء وہ ہر شب ان میں سے کسی ایک کے یہاں جاتے رہتے، وہ اپنی شب اللہ کے سامنے دعاؤں میں گزار دیتے تھے، انھوں نے جنگ نہیں کی، اور نہ ہی اپنی بیویوں کے درمیان قرعہ اندازی کی تاکہ جس کا نام نیکھے اسے اپنے ساتھ لیا جائے، گویا کہ وہ جنگ کے سرکوں میں بھی عورت سے جدا نہ رہ سکتے ہوں، بلکہ وہ اپنے شاگردوں یہ کہا کرتے تھے، کہ میری خوراک تو یہ ہے کہ جس نے مجھے بھیجا ہے میں اس کی مشیت کو نافذ کر دوں اور اس کے کام کو پورا کر دوں، مسیح کو آغاز میں اس بات کی ضرورت نہیں پڑی کہ اللہ ان کا شرح صدر کر کے ان پر سے وہ بوجھ امار دے جو ان پر بارگراں بنا ہوا تھا، ان کو اپنے آخری عہد میں اس بات کی بھی ضرورت نہیں پڑی کہ اللہ ان کی گذشتہ اور آئندہ غلطیوں کو معاف کرے۔“

حدّ اَو نے عباس محمود العقاد پر طر کرتے ہوئے ان کی طرف ایسی بات منسوب کی ہے جو انھوں نے ہرگز کہیں لکھی نہ کہی نہ لفظوں میں اور نہ ہی اشاروں کنایوں میں مگر حدّ اَو داستان سرائی کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ

”حوار کی طرف احتیاج سے صرف مسیح ہی بالاتر ہیں، وہ غیر شادی شدہ رہے، اور اسی حالت میں اٹھائے گئے یہ وہ کمال ہے، جس میں وہ منفرد ہیں یہ جینی بیچارگی کا نتیجہ نہ تھا، جیسا کہ عقاد نے طعن کیا ہے، انھوں نے یہ کہا ہے کہ ہم سے ایک متشرقی نے یہ کہا کہ ”نہ بیویاں تو جینی رجانات میں زیادتی کا ثبوت ہیں، ہم نے جواب دیا کہ

بھی نکاح نہیں کیا، مگر آپ انھیں جنسی بچاؤ کی کارنام نہیں دیتے ہیں
م نے اگر نو بویاں کی تھیں تو ان کو بھی جنسی میلان کی زیادتی کا الزام

جب ایمان شخص ہیں، اور وہ اپنے اسلامی عقیدہ کی وجہ سے کسی بھی
طعنہ زنی کی جرأت نہیں کر سکتے ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ
النَّبِيُّ لَا يَلْبِسُ مِنَ الشَّرِّ يَتَّبِعُ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ
وَرُسُلِهِ، لَا تَنفِرُ قَبْلَ أَنْ يَأْمُرَ رُسُلُهُ (لقمانہ - ۲۸۵)

اس وحی پر جو ان کے رب کی طرف سے ان پر نازل ہوئی، اور
بھی، ہر ایک کا ایمان ہے اللہ پر، اس کے فرشتوں پر اس کی کتابوں
پر، اور وہ یوں کہتے ہیں کہ ہم اللہ کے رسولوں میں سے کسی کے درمیان
پھر اسی حکم الہی اور عقائد کی مو من شخصیت کی طرف سے دے دے
ی جو انھوں نے نہیں کہی، اور نہ ہی یہ خیال ان کے ذہن میں پیدا
عادت رہی ہے کہ وہ اپنے فاسد اغراض کو قرآن مجید میں تلاش کرتے
تو پڑھا کہ

کیا ہم نے آپ کی خاطر آپ کا سینہ دہلا
اور ہم سے اکٹھا وہ نہیں کر دیا اور ہم نے
آپ پر سے آپ کا وہ بوجھ اتار دیا جس
آپ کی کمر توڑ رکھی تھی۔

فَصَدْرُكَ
وَزُرُّكَ
ظَهَرَ لَكَ

(۳۰)

لیکن اس کے بعد وہ رک جاتے ہیں، آگے نہیں پڑھتے کہ وَنَزَّلْنَا الذِّكْرَ
ہم نے آپ کی خاطر آپ کی یاد کو بلند کر دیا، وہ یہ تو پڑھتے ہیں کہ

لِيُغْنِيَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ
ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَهُ (الفتح - ۲)

معاف فرمادے۔

لیکن اس کے بعد یہ نہیں پڑھتے کہ دِيْنُكَ نِعْمَتٌ عَلَيْكَ اور آپ پر اپنے احسان
کی تکمیل کر دے، دراصل نبیوں کے لیے شرح صدر سے مراد وہ نور الہی ہے جو ان کے دلوں
میں اللہ کی طرف سے ڈال دیا جاتا ہے، تاکہ ان سے تنگی اور تاریکی دور ہو جائے یہی وجہ ہے کہ
موسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنے رب سے یہ درخواست کی تھی کہ سَبِّحْ بِحَمْدِكَ
(اے میرے رب میرا سینہ کشادہ فرمادے)

(اے میرے رب میرا سینہ کشادہ فرمادے)

سورہ الم نشرح میں جس وِزْر (بوجھ) کا تذکرہ ہے، اس سے مراد گناہ نہیں ہے۔

جیسا کہ بعض مستشرقین نے سمجھ لیا ہے، اس سے مراد ہے وہ بارگراں جو رسول اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم اٹھائے ہوئے تھے یعنی پیغام الہی کی وہ امانت جس کو دوسروں تک پہنچا دینے کی آپ پر

ذمہ داری عائد ہوتی تھی، نوزل وحی کے وقت آپ پر طاری ہونے والی ٹھکن، قریش کی کشتی

ان کی غلط کاریوں، ان کے ظلم و جور، شرک اور گمراہی کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

غیر معمولی طور پر فکر مند رہا کرتے تھے، دین الہی کی امانت کا بار آپ پر ایسا ہی تھا، گویا کہ

بھاری بھر کم بوجھ پیٹھ پر لادیا گیا ہو، اللہ نے یہ بار آپ پر سے اتار دیا۔ اور وہ اس طرح کہ

آپ پر مدینہ طیبہ کے باشندوں کی ایک بڑی تعداد ایمان لے آئی اور وہ فوج در فوج دین الہی میں اگر شامل

ہوتے گئے، آپ کے پیرو جو بے بس تھے، اب طاقتور ہو گئے، جو یرق العرب سے شرک

اور جاہلیت کا قلع قمع ہو گیا۔ اس کے باشندوں نے اطاعت قبول کی، اسلام پھیل گیا۔

بت ہوئی کہ اللہ نے آپ سے اپنی کامل رضا اور ہر نوع کی مغفرت کا وعدہ فرمایا۔
دنیا میں اللہ نے آپ کے نام کو بلند عطا فرمائی، چنانچہ کلمہ شہادت میں،
قرآن مجید میں اور اہل ایمان کی طرف سے آپ پر درود پاک پڑھتے ہوئے
ذکر ہوتا ہے وہیں نام محمد بھی ساتھ ساتھ لیا جاتا ہے۔

یت قرآنی رَیْغِفَہٗ لَکَ اللّٰہُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِکَ وَ مَا تَأَخَّرَ
حضرت سفیان ثوریؒ نے "مَا تَقَدَّمَ" سے قبل نبوت و درجاہلیت میں آپؐ
ہے اور اگرچہ بہتر اور درست تھے، لیکن ظاہر ہے کہ وحی کی رہنمائی میں
انہوں نے "مَا تَأَخَّرَ" کے معنی یہ کئے ہیں اور جو رہ گئے "یعنی آپ نے نہیں
کے گناہات" کہ اعطی من سرائۃ من لحدیسہ اس نے ہر ایک پریش کی
بھی دیکھا، اور ضرب من لقیہ و لم یلقہ اس نے ہر ایک کو مارا جو ملا اور جو نہیں
رہ آیت میں معنی یہ ہو گئے کہ آپ سے غلطیاں ہوئی ہوں یا نہ ہوئی ہوں،
وہ سب معاف کر دی گئیں، یہ ایک واقعہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
وسروں کی طرح نہ ہو گئی، مگر چونکہ اہل کفر کے لیے جو کام نیک اور قابل تعریف
کے یہاں کم رتبہ ہونے کی وجہ سے سیئات میں شمار کئے جاتے ہیں رَحْسَاتِ
الْمُنَافِقِینَ اس لیے یہاں مقصود یہ ہے کہ بھول چوک اور تعبیر و
سرگمی ہو تو وہ بھی معاف کی جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ اس موقع پر آپ کیلئے
میں بلکہ بطور مجاز کے استعمال ہوا ہے، اور یہ ذنب مجازی نہ تو آپ کی
کتا ہے اور نہ ہی اس سے آپ کی اخلاقی بندگیوں اور کمال شرافت پر

اسلم روایت کرتے ہیں کہ شب میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کسی سفر پر تھے اور حضرت عمرؓ خطاب بھی ساتھ
ساتھ چل رہے تھے، حضرت عمرؓ نے آپ سے کسی چیز کے بارے میں کچھ پوچھا آپ نے جواب نہیں دیا، انہوں نے
پھر سوال کیا آپ نے پھر بھی جواب نہیں دیا، انہوں نے پھر پوچھا مگر اب بھی کوئی جواب نہیں دیا، اس پر حضرت
عمرؓ نے اپنے آپ سے مخاطب ہو کر کہا کہ: اے عمر! تیری بربادی ہو کہ تو نے تین بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے سوال کیا اور انہوں نے جواب عنایت نہیں فرمایا، (پھر حضرت عمرؓ کہتے ہیں کہ) میں نے اپنے اونٹ کی رفتار دیکھی
اور لوگوں کے پاس سامنے آگیا، مجھے یہ ڈر تھا کہ میرے بارے میں قرآن مجید کی کوئی آیت نہ نازل ہو جائے مگر
تھوڑی ہی دیر میں کسی نے مجھے آواز دی تو میں نے اپنے پیچھے میں یہ خیال کیا کہ کہیں میرے بارے میں کوئی آیت تو
نازل نہیں ہوئی، پھر میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری دی، آپ کو سلام عرض کیا تو ارشاد فرمایا
کہ آج شب میں مجھ پر ایک ایسی سورت نازل ہوئی ہے جو مجھے دنیا جہاں سے زیادہ محبوب ہے پھر آپ نے
پڑھا: اِنَّا فَتَحْنَا لَکَ فَتْحًا مُّبِیْنًا..... (ہم نے تجھے لیے نمایاں فتح عطا کی.....) رواہ الترمذی، یہ فتح رسول اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر میدان میں نصیب ہوئی جس پر تاریخ بھی شاہد ہے۔

مشرقین نے قرآن مجید کے بارے میں گمراہی پھیلانے اور شک پیدا کرنے کے لئے جو اعتراضات کئے ہیں
انکا جائزہ لینا اور پھر ان میں سے ایک ایک اعتراض کی تردید اس مختصر مقالہ میں ممکن نہیں ہے۔
میرے نزدیک اس موضوع کے ہر گوشہ کا احاطہ کرنے اور ان پر تفصیلی مباحث کے لیے ایک ضخیم کتاب
کی ضرورت ہے، جس کے لیے یہ مضمون ایک رہنما کا کام دے سکتا ہے، شاید یہی مقالہ
علوم قرآنی کے ماہرین کو اس موضوع کی طرف متوجہ کرنے کا سبب بن جائے، اور پھر وہ قرآن مجید
کے ربانی سرچشمہ کو اور قرآن کی بے پایاں صداقت اس کے ربانی تحفظ اور غیر معمولی استناد کو واضح
کریں اور اس کی مختلف قراروں اور اسکی واضح اور بے خطا تشریح و تفسیر پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالیں،
علمی طور پر یہی وہ طریقہ ہے جس کے ذریعہ ہم مشرقین کے لیے سرور پا الزامات اور انکی نہ سزا کیوں کا بدوا کر سکتے

سیرۃ النبی جلد سوم

پسے

کچھ اعتراضات اور ان کے جوابات

از ضیاء الدین اصلاحی

(۳)

صاحب نے ان کتابوں سے محض اپنے موضوع کی حد میں نقل کر دینے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ حدیث اور ان کے مندرجات اور رد و اذہان پر مفصل بحث و تحقیق کی ہے، اور ان میں سو فی صد پرکھا ہے، جرح و تعدیل اور اسما و الرجال کے ماہر کی حیثیت سے راویوں اور حدیثوں کی تصحیح اور تصحیف و سقم کا فیصلہ بھی کیا ہے، حدیثوں کے بارہ میں شکوک و شبہات کا جواب مضمون کی دو یا کئی روایتوں کے فرق و اختلاف اور کمی بیشی پر گفتگو کی ہے، متعارض روایات کو ترجیح دی ہے، یا تضاد کو رفع کیا ہے، یا ان کے درمیان جمع و تطبیق سے

اپنے گذشتہ مضمون میں سید صاحب کی حدیث میں ہمارے وسعت علم و نظر، تحقیق کی کچھ مثالیں دے چکے ہیں، یہاں اس فن میں ان کے نقد و نظر کی بعض مثالیں

ہجرت کے سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک معجزہ کا ذکر حدیث میں

اس طرح آیا ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ میں نو خیز چھوڑ کر اٹھا، غصہ من مضطرب ایک قریشی کافر میں کی بجائیاں مکہ میں چرایا کرتا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر کا ادھر سے گذر ہوا، آپ نے مجھ سے کہا، لڑکے! تمہارے پاس دو گدھے ہیں، ہم کو پلاؤ گے، میں نے کہا میں امین ہوں، تم کو نہیں پلا سکتا، آپ نے پوچھا اچھا کوئی بکری کا بچہ ہے، میں نے کہا ہاں، فرمایا لے آؤ، میں لے آیا، حضرت ابو بکرؓ نے بچہ کچڑا اور آپ نے تھن میں ہاتھ لگایا اور دعا کی، حضرت ابو بکر گہرا پتھر لے آئے اس میں دو دودھ دھاگیا، پہلے آپ خود دودھ پیا، پھر ابو بکرؓ نے اور آخر میں میں نے پیا، اس کے بعد آپ نے فرمایا اسے تھن! سمٹ جا، وہ سمٹ کر خشک ہو گیا، میں نے عرض کی کہ اس عمدہ کلام یعنی قرآن مجید میں سے مجھے کچھ سکھائیے، فرمایا تم سیکھنے والے لڑکے ہو تو میں نے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے ستر سو تین سیکھیں جن میں کوئی دو سراسر میرا مقابلہ نہیں کر سکتا، ابن مسعودؓ سے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا کرتے تھے کہ میرے اسلام لانے میں اسی معجزہ کو دخل ہے، (سیرۃ النبی جلد سوم - صفحہ ۶۲۱ - ۶۲۳)

اس روایت پر حضرت سید صاحب کا نقد و تبصرہ ملاحظہ ہو۔

”یہ روایت مسند ابو داؤد طیالسی، مسند احمد ابن حنبل، ابن سعد اور دلائل ابی نعیم میں ہے، طیالسی اور ابی نعیم کی روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ مشرکین سے بھاگے تھے تب یہ واقعہ پیش آیا یعنی ہجرت کے ایام میں، طیالسی کی اس روایت کا سلسلہ سند ہر طرح سے محفوظ ہے، ابو داؤد و صحابہ بن سلسلہ سے اور دودھ عاصم بن بہدہ سے اور عاصم زہری بن حبیش سے اور وہ خود حضرت ابن مسعودؓ سے اس کی روایت کرتے ہیں، یہ تمام اصحاب ثقہ اور معتبر ہیں، بایں ہمہ اس واقعہ کو زمانہ ہجرت میں قرار دینے سے متعدد خرابیاں نظر آتی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اس روایت میں کسی صاحب

ہوئی ہے، اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ہجرت کے وقت
 روکے تھے، اور ابھی تک قرآن مجید سے ناواقف تھے، بلکہ مسلمان بھی نہ تھے، حالانکہ ہجرت
 پہلے اسلام لاچکے تھے، وہ چھ مسلمان تھے، اور ہجرت کے وقت وہ حبش میں تھے اور وہاں کو
 لائے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ چلے گئے، جیسا کہ نماز میں سلام کرنے والی روایت
 یث کی تمام کتابوں میں ہے ثابت ہوتا ہے، اس لیے وہ اس وقت مکہ میں سرے
 ہی نہ تھے، اس روایت کے ان الفاظ کے متعلق میں اپنے یہ شکوک لکھ چکا تھا کہ
 اور سیر کی مختلف کتابوں میں حضرت عبداللہ بن مسعود کا حال الٹ پلٹ کر پڑھا
 ن کے حال میں اس روایت کو نقل کیا ہے، مگر ان شبہات پر کسی کی نظر نہیں پڑ
 میں فتح الباری جلد ہجرت اٹھا کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ بعینہ ہی اعتراضات حافظ
 ذہن میں بھی گزرے ہیں، لیکن انھوں نے حسب دستور مختلف روایات کی تطبیق کے
 کا عام اصول ہی اس کو کام لیکر لگے بڑھ گئے ہیں یعنی یہ کہہ دیا کہ ممکن ہے کہ یہ ہجرت علاؤ کسی اور
 ہو کر مشکل ہو کہ ہجرت کے علاؤ کوئی اور زمانہ ایسا نہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر
 کرین سے بھاگے ہوں لیکن احمد رحمہ اللہ کہ اثنائے تحقیق میں مجھے منہ احمد بن حنبل (جلد ۱ صفحہ ۳۹) میں
 قسم کی سندوں کی جو جسمیں ان قابل اعتراض الفاظ کے بجائے مطلق یہ الفاظ ہیں کہ میں
 ہا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر کا گزر ہوا اس میں فرار اور ہجرت کا مطلق ذکر نہیں ہے۔
 ہوتا ہے کہ یہ ہجرت بہت پہلے کا کوئی واقعہ ہے پہلے الفاظ کے رادی عام سے ان کے شاگرد
 یہ، اور دوسرے الفاظ کے رادی ان ہی کے شاگرد ابو بکر عیاش ہیں گو حافظ کی خرابی اور غلط
 یہ دونوں باب میں ہم نام نہ دجہ ابو بکر عیاش کی تائید میں ہیں، پہلی روایت میں
 گے، اور دوسری میں مگر (گزرے) کا لفظ ہے، معلوم ہوتا ہے

کہ روایوں میں فقر اور مکر کے الفاظ میں باہم تشابہ ہو گیا ہے، اور بعد کچھ فرق کی
 مناسبت سے عن المشركين بڑھ گیا ہے، ابن سعد نے بسنن (جلد اول صفحہ ۲۲)
 اس واقعہ کو ان الفاظ میں روایت کیا ہے جس سے تمام مکہ صاف ہو جاتا ہے حضرت
 ابن مسعود کہتے ہیں میں اپنے پہلے کسی کا مسلمان ہونا نہیں جانتا، میں گھر کی بکریاں
 چرا رہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس آئے اور دریافت فرمایا کہ
 تمہاری کسی بکری میں دودھ ہے میں نے عرض کیا نہیں، آپ نے ایک بکری
 کے تھن میں ہاتھ لگایا تو راد دودھ اتر آیا تو میں اپنے سے پہلے کسی کا مسلمان ہونا نہیں
 جانتا (سیرۃ النبی - جلد ۳ ص ۲۲۱ و ۲۲۲ حاشیہ)

دوسری مثال کے لیے بحیرہ راہب کا قصہ ملاحظہ ہو، سید صاحب لکھتے ہیں:-

"جب آپ دس بارہ برس کے تھے تو اپنے چچا ابوطالب کے ساتھ شام کا سفر کیا۔
 راہ میں ایک عیسائی خانقاہ ملی جس میں بحیر نام ایک راہب رہا کرتا تھا اس نے
 آپ کو دیکھ کر در علامتوں سے پہچان کر یہ جان لیا کہ بغیر آخر الزماں ہی ہیں اس نے دیکھا کہ
 ابو آپ پر سایہ آگن ہے، جس درخت کے نیچے آپ بیٹھے ہیں، اس کی شاخیں آپ پر
 جھکی آتی ہیں، اس نے آپ کی خاطر قافلہ کی دعوت کی اور ابوطالب سے باہر
 کہا کہ اس بچہ کو لے دو اس بچہ کو دور نہ رومی اگر اس کو پہچان گئے تو قتل کر ڈالیں گے (شاید
 اس لیے کہ آپ کے ہاتھوں ان کی سلطنت کا قاتم ہوگا)، ابھی یہ گفتگو ہو رہی تھی
 رومیوں کا ایک گروہ پہنچ گیا۔ دریافت سے ظاہر ہوا کہ رومیوں کو یہ معلوم ہو
 ہے کہ بغیر آخر الزماں کے ظہور کا وقت آگیا ہے، اس لیے رومیوں نے تحقیق حال
 کے لیے ہر طرف اپنے دستے روانہ کیے ہیں، بحیر نے ان سے کہا کہ خدا کی تہذیب میں

بہتر ہے کہ تم وہیں جاؤ۔ وہ رک گئے، اور ادھر ابو طالب نے آنحضرت صلی اللہ
کو واپس بھیج دیا، اور حضرت ابو بکرؓ نے حضرت بلالؓ کو آپ کے ساتھ کر دیا
نے لیک اور ناشتہ آپ کے ساتھ کھایا۔

روایت اختصار اور تفصیل کے ساتھ سیرت کی اکثر کتابوں میں اور بعض
میں بھی مذکور ہے، مگر ابن اسحاق اور ابن سعد وغیرہ کتب سیر میں اس کے
قدر روایتیں ہیں، ان کے سلسلے کمزور اور ٹوٹے ہوئے ہیں اس قصہ
سے محفوظ طریقہ سند وہ ہے، جس میں عبد الرحمن بن غزوان جو ابو نوح
نام سے مشہور ہے، یونس بن اسحاق سے اور وہ ابو بکر بن موسیٰ سے
ابو موسیٰ اشعری سے اس کی روایت کرتے ہیں۔

اس سلسلہ سند کے ساتھ جامع ترمذی، مستدرک حاکم، مصنف
بہ، دلائل بیہقی اور دلائل ابو نعیم میں مذکور ہے، ترمذی نے اس کو
”یاب“ اور حاکم نے صحیح کہا ہے، اس تذمر و موم نے سیرت کی پہلی جلد
ص ۱۳۰ و طبع دوم ص ۱۶۸ میں اس روایت پر پوری تنقید کی ہے
ابن غزوان کو اس سلسلہ میں مجروح قرار دیا ہے، اور حافظ ذہبی
کیا ہے کہ وہ اس روایت کو موضوع سمجھتے ہیں۔

اس سلسلہ میں نہ صرف عبد الرحمن بن غزوان بلکہ دوسرے ذرا بھی
اہل ہیں

موسیٰ اشعری مسلمان ہو کر سیر میں مین سے مدینہ آئے تھے اور
۵۰ برس پہلے کا ہے، حضرت ابو موسیٰؓ نے تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی زبان مبارک سے اور نہ کسی اور شریک واقعہ کی زبان سے اپنا سننا بیان کرتے
ہیں، اس لیے یہ روایت مرسل ہے۔

۲۔ اس واقعہ کو ابو موسیٰؓ سے ان کے صاحبزادے ابو بکر روایت کرتے ہیں۔
مگر ان کی نسبت کلام ہے کہ انھوں نے اپنے باپ سے کوئی روایت سنی بھی ہے،
یا نہیں، چنانچہ ناقدین فن کو اس باب میں بہت کچھ شک ہے، امام ابن جنبلؒ نے
تو اس سے قطعی انکار کیا ہے، بنا بریں یہ روایت منقطع ہے، اس کے سوا ابن سعد
نے لکھا ہے کہ ”وہ ضعیف سمجھے جاتے ہیں“۔

۳۔ ابو بکر سے یونس بن اسحاق اس واقعہ کو نقل کرتے ہیں، گو متعدد محدثین نے ان کی
توثیق کی ہے تاہم عام فیصلہ یہ ہے کہ وہ ضعیف ہیں، کچھ کہتے ہیں کہ ان میں سخت بے پرائی
نہی، شعبہ نے ان پر تیس کا الزام قائم کیا ہے، امام احمد ان کی اپنے باپ سے روایت کو
ضعیف اور ان کی عام روایتوں کو مضطرب اور ایسی دسی کہتے ہیں، ابو حاتم کی رائے
ہے کہ وہ راست گو ہیں لیکن ان کی اپنے باپ سے حدیث حجت نہیں، ساجی کا قول جو
کہ وہ سچے ہیں، اور بعض محدثین نے ان کو ضعیف کہا ہے، ابو حاکم کا بیان ہے کہ
اکثر ان کو اپنی روایتوں میں وہم ہو جاتا تھا۔

۴۔ چوتھا راوی عبد الرحمن بن غزوان ہے، جس کا نام مستدرک ابو نعیم میں ابو نوح
قرار ہے اس کو اگرچہ بہت لوگوں نے ثقہ کہا ہے، تاہم وہ متعدد منکر روایتوں کا
راوی ہے، مالیک دالی بھوٹی حدیث اسی نے روایت کی ہے، ابو احمد حاکم کا
بیان ہے کہ اس نے امام لیث سے ایک منکر روایت نقل کی ہے، ابن حبان نے
لکھا ہے کہ وہ غلطیاں کرتا تھا اور امام لیث مالک سے مالیک دالی حدیث نقل کرتے

اس کی طرف سے دل میں غلجان ہے۔

مظاہرہ میزبان میں لکھتے ہیں۔ عبد الرحمن بن غزوہ کی منکر روایتوں سے زیادہ منکر بحیرہ اہلب کا قصہ ہے، اس قصے کے غلط ہونے کی ایک وجہ یہ ہے کہ اس میں یہ ہے کہ ابو بکرؓ نے بلالؓ کو آپؐ کے ساتھ کر دیا، حالانکہ وہ بچہ تھے، اور بلالؓ پیدا ہی نہیں ہوئے تھے،

نے مستدک میں اس واقعہ کو نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ بخاری و مسلم کی شرط کے خلاف ہے، حافظ ذہبی مستدک کی تخفیف میں اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ میں اس میں باہر خیال کرتا ہوں، کیونکہ اس میں بعض واقعات غلط ہیں۔ (مستدک)

اس کی صحت کو صرف اس قدر تسلیم کرتے ہیں کہ یہ قصہ اہل سیر میں حافظ سیوطی نے خصائص میں اہم موصوف کے اس فقرہ سے سمجھا ہے کہ کے ضعف کے قائل ہیں، اس لیے اصل روایت میں یہ معدود غیر و نحوہ نقل کئے ہیں، مگر ان میں سے کوئی بھی محفوظ نہیں ہے، (سیرۃ النبیؐ)

(۶۱ تا ۶۶)

یہ ایک حق پسند کے لیے حدیث میں سید صاحب کی معرفت و نکتہ شناسی بقدری کا اندازہ کرنے کے لئے کافی ہیں، مگر جو لوگ اپنے اور اپنے طبقہ کے لیے یہ محدث تسلیم کرنے کے لئے تیار نہ ہوں ان کے لیے تو دلائل

مَا دَأْتِيَقْنَهَا
وَعَلَمُ دَكْبَرُ كِي بِنَا بِرَا نَهْوِيْ اَنكَالَار
لِلْمَاوَعْلُوْا (نہ ۱۱)
کہ دیا حالانکہ ان دونوں ان کا یقین کر لیا۔

شق صدر | شق صدر پر سید صاحب کی عالمانہ و محدثانہ بحث قابل مطالعہ ہے، مگر یہ حقائق اور نکتہ آفرینیاں بھی مولانا بدر عالم کے نزدیک سخت قابل اعتراض ہیں، ان کے اعتراضات کا حاصل یہ ہے کہ شق صدر کو صرف ایک ہی بار تسلیم کیا گیا ہے، جب کہ وہ متعدد مرتبہ ثابت ہے، لیکن وہ صحیحین میں مذکور ہے، اور جمہور محدثین کا یہی مختار ہے، دو مترادف آپؐ کی طفولیت کا صحیح مسلم سے ثابت ہے، سید صاحب نے دور طفولیت کی روایت کو صحیح مسلم میں موجود ہونے کے باوجود اپنی رائے سے مجرد قرار دیا ہے،

۲۔ کسی نقل کے بغیر محض اپنے ظن و تخمین سے حدیث مسلم کی روایت کو ان کی آخری نمبر کی قرار دیا ہے، جب ان پر سور حفظ طاری ہو گیا تھا، یہ اہل فن کی تصریح کے خلاف ہے۔

۳۔ شق صدر کو صرف ایک روحانی واقعہ بنانے کی سعی کی گئی ہے، اسی لیے اس کا عنوان ”شق صدر“ کے بجائے شرح صدر بدل دیا گیا ہے، جس کا دوسرے لفظوں میں نام علم لدنی رکھ دیا گیا ہے، پھر اس علم لدنی کو سب انبیاء و علیہم السلام میں مشترک انعام بتلا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس ممتاز صفت سے انکار کی یہ آخری سعی کی گئی ہے، حالانکہ صحیح مسلم کی اس روایت سے ایک طرف تو آپؐ کے دور طفولیت میں بھی شق صدر کا ثبوت ملتا ہے، دوسری طرف اس واقعہ کا جسمانی ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔

سید صاحب نے شق صدر پر جو محققانہ بحث کی ہے، اس پر کسی محدث اور اساتذہ حدیث اس بیجا اور نادراطنی کی توقع نہ تھی، لکھتے ہیں۔

”اس مضمون کو اتنے پیچ دار طریقے پر پھینکا گیا ہے کہ جس سے صحیح مفہوم

اخذ ہونا ہی مشکل ہو جاتا ہے، مگر اس تمام رام کہانی سے جو نقش آخر میں ذہن میں

تاکہ ہے، دوسری ہے، جو ان سطور میں آپ کے سامنے موجود ہے۔

صفحہ ۱۱۰

عالماتہ و محققانہ بحث تقریباً بیس صفحات پر مشتمل ہے، طوالت کے خوف سے نقل کیا جائے گا جو مولانا بدر عالم کی ایادات سے متعلق ہیں ان کے خیال میں ثابت شدہ حدیثی اور تاریخی واقعہ کی تحریف اور عینی مشاہدہ کی تکذیب و توجہ کا مقصد معجزہ شق صدر کا انکار ہے، حالانکہ سید صاحب توصیف

کے ان خصائص کے جو ایک پیغمبر کو عطا ہوتے ہیں، شق صدر یا شرح یہ رتبہ خاص پیش گاہ الہی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مرحمت ہوا۔

صدقہ واقع ہوا تمام صحیح روایتوں سے ثابت ہے، اور اس کے متعلق

نفاذ نہیں۔ سیرۃ النبی جلد ۳ ص ۸۴

ہے کہ سید صاحب نے شق صدر کو ایک بار تسلیم کیا ہے مگر اس کے بعد جو مزید باتیں کہی گئی ہیں، وہ غلط ہیں، اور "ذوق یکتائی" کا طنز بھی

اس میں سید صاحب نے جو بحث کی ہے اس سے حسب ذیل باتیں

سید صاحب کے نزدیک مسلم ہے، اس لئے اس کے انکار یا اس کی

ان پر عالم کرنا خلاف واقعہ ہے۔

روایتیں جمع کرنے سے پانچ مختلف اوقات میں آپ پر اس کیفیت

۳۔ چار موقعوں کو حافظ ابن حجر وغیرہ نے تسلیم کیا ہے۔

۴۔ امام پہلی صرف دو موقعوں کی روایت کو کھینچ بیٹھے ہیں، ایک دفعہ صغریٰ میں

حضرت علیمہ کے یہاں پرورش پانے کے زمانہ میں، اور دوسری دفعہ معراج میں۔

۵۔ سینہ مبارک کا آلودگیوں سے پاک دھات ہو کر منور ہو جانا، ایک ہی دفعہ

ہو سکتا ہے۔ اس بنا پر بعض محدثین جیسے قاضی عیاض وغیرہ اس کو ایک ہی دفعہ کا واقعہ مانتے ہیں،

مگر ان لوگوں کا اسے صغریٰ کا واقعہ ماننا جب آپ حضرت علیہ کے یہاں پرورش پائے تھے، اور شب معراج

میں اس کے ہونے کو راویوں کا سہو قرار دینا بھول روایت سے صحیح نہیں ہے۔

۶۔ واقعہ کی روایت کے مختلف طریقوں میں سب سے صحیح سب سے مستند اور معتبر

طریقہ وہ ہے جس میں اس کا شب معراج میں ہونا بیان ہوا ہے۔

حضرت سید صاحب نے شق صدر کے پانچوں موقعوں کی روایات کے سلسلہ سند پر جو گفتگو

اور راویوں کی قوت و ضعف پر جو بحث کی ہے، اس کو بھی مد نظر رکھا جائے تو فن حدیث سے ان کی

واقفیت اور نقد و جرح میں ہمارے کا اندازہ ہوگا، لیکن مولانا بدر عالم کا اصل اعتراض "ان کی

زیادہ برہمی اس روایت پر سید صاحب کی تنقید کی وجہ سے ہے جس میں حضرت علیمہ کے یہاں

قیام کے زمانہ میں شق صدر کا ذکر ہے۔ حالانکہ اس روایت کے تمام سلسلوں پر سید صاحب نے

محدثین اور ائمہ فتن کے حوالہ سے بڑی عالمانہ بحث و تفتیح کر کے بتایا ہے کہ یہ روایت سات مختلف

سلسلوں سے اور مختلف صحابیوں سے منقول ہے، مگر ان میں دو سلسلوں کے علاوہ بقیہ سلسلے

صحت اور قوت سے تمام تر خالی ہیں، اور ان میں بعض ایسی نحو باتیں شامل ہیں جو اس کو درجہ

اعتبار سے گرا دیتی ہیں۔

اس حدیث کے مختلف طرق پر سید صاحب نے کئی صفحوں میں جو بحث کی ہے وہ

کی دیدہ دوری کا ثبوت ہے، مگر طوالت کے خوف سے یہاں صرف روایت کے
6 اور صحیح سلسلہ پر یہ صاحب کی تحقیق و تنقید کو نقل کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے،

یہ زیادہ جیندہ ہیں، مصنف سیرت فرماتے ہیں۔

اس سلسلہ سند کے محفوظ اور صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں، لیکن واقعہ یہ ہے

میں معراج اور شق صدر کی جس قدر روایتیں حضرت انسؓ سے مروی ہیں،

دوسرے راوی تابعین میں حضرت انسؓ کے شاگردوں میں سے قتادہ،

شریک اور ثابت بنانی، چار شخص ہیں، ثابت بنانی سے دو آدمی ان واقعات

تے ہیں، سلیمان بن مغیرہ اور حماد بن سلمہ، حماد کے علاوہ اور جو طرق اور

ان سب میں معراج کے واقعات کے آغاز میں شق صدر کا ذکر ہے۔

اپنی روایت میں یوں کیا ہے کہ معراج کے سلسلہ میں وہ شق صدر کے ذکر کو ترک

و شق صدر کے واقعہ کو الگ اور مستقل چین کے زمانہ کی تخصیص کے ساتھ بیان

نہ کرے نہ صرف حضرت انسؓ کے شاگردوں میں سے کوئی بلکہ حماد کے دوسرے ہم درس

کوئی ان کی تائید نہیں کرتا، غالباً یہی وجہ ہے کہ امام بخاریؒ نے معراج کی حدیث حماد

نہ نہیں کی ہے، حماد کی نسبت اسرار الرجال کی کتابوں میں لکھا ہے، کہ

حافظ خراب ہو گیا تھا، اسی سبب سے امام بخاریؒ نے ان کی روایتیں نہیں

نہی سمجھ کے مطابق کوشش کر کے خرابی حافظہ سے پہلے کی جو ان کی روایتیں ہیں

نہی کتاب میں لائے ہیں، میرا میلان تحقیق یہ ہے کہ حماد کی یہ روایت اسی

نہ کی ہے کہ انھوں نے تمام معتبر راویوں کے خلاف شق صدر اور معراج

ذکر دیا،

میں سمجھا ہوں کہ امام مسلمؒ بھی اپنی ترتیب بیان کے اشارات سے ایسا ہی کچھ بتانا چاہتا

ہیں کہ معراج اور شق صدر کو دو الگ الگ زمانوں کے واقعات قرار دینے میں حمادؒ غلطی

ہوئی ہے، چنانچہ واقعات معراج کے ذکر میں امام مسلمؒ یہ کرتے ہیں کہ پہلے حضرت انسؓ سے

ثابت کے شاگرد حماد کی یہ حدیث نقل کرتے ہیں، جس میں معراج کے شق صدر کا ذکر

نہیں، پھر حماد کے ساتھ اور ثابت کے شاگرد سلمان بن مغیرہ کی روایت ہے، جس میں شق صدر

کے ساتھ معراج کا ذکر ہے، اس کے بعد حماد کی وہ روایت ہے جس میں تنہا چین کے شق صدر

کا تذکرہ ہے، بعد ازیں حضرت انسؓ کے دوسرے شاگردوں کی روایتیں ہیں، جس میں

شق صدر اور معراج کا ایک ساتھ واقع ہونا مذکور ہے۔

حماد کی اس روایت میں بعض ایسے معنوی وجوہ بھی ہیں جن کی تائید کسی دوسرے

ذریعہ سے نہیں ہوتی، مثلاً یہ کہ شق صدر کی یہ کیفیت کسی عمر میں بھی گزری ہو، مگر بہر حال

اس کا تعلق روحانی عالم سے تھا، گزشتہ تمام مستند اور مجروح روایتوں میں حمادؒ بعض

حصہ شیطانی، سکینت تبلی، رحمت شفقت، ایمان اور حکمت وغیرہ جن امور کا

سینہ مبارک سے نکالنا یا اس میں رکھنا بیان ہوا ہے ان میں سے کسی چیز کا تعلق

جسمانیات سے نہیں، باریں حمادؒ حضرت انسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ

کے سینہ پر زخم کے ٹانکے کے نشان بھگو رہیسا کہ سلم میں ہے، یا ہم کو جیسا کہ سند احمد

میں ہے، نظر آتے تھے، اگر یہ جہانی واقعہ بھی تھا، تو حضرت انسؓ کی دیگر مروی روایات میں

سے جو حماد کے علاوہ دوسرے راویوں نے نقل کی ہیں، یہ نہ کہہ سکتے ہیں، علاوہ ازیں حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل شمائل کا ایک ایک حرف، جسم اطہر کے ایک ایک خط و حال

کی کیفیت صحابہ نے بیان کی ہے، مگر کسی نے سینہ مبارک کے ان نمایاں ٹانگوں کا نام

ایسی حالت میں واقعہ کی یہ صورت کیونکر تسلیم ہو سکتی ہے۔ (سیرۃ النبی ص ۲۹۵ تا ۲۹۷)

روایت پر حضرت سید صاحب کا نقد و تبصرہ نہایت محتاط اور ذمہ دارانہ ہے، یہ کہ اس روایت کا سلسلہ سند صحیح اور محفوظ ہے، مگر اس کے ناقابل تسلیم ہونے کا تفرقہ اور تمام راویوں سے ان کا اختلاف ہے، لیکن مولانا بدر عالم نے اس انداز کے سید صاحب کی غایت احتیاط پر مبنی رائے کو محض ظن و تخمین قرار دیا۔ اعتراض اس پر ہے کہ حاد کی روایت کو کیوں ان کے حافظہ کی خرابی کے دیا گیا ہے، اور کیوں شوق صدر کو ایک روحانی معاملہ بتایا گیا ہے،

نے والوں نے یہاں صرف انہی قیاس آرائیوں پر بس نہیں کی بلکہ انھوں نے امام اور آگے بڑھا کر فی حدیث کے لحاظ سے بھی اس مستحکم قلعہ کو مسدود کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس واقعہ کا راوی حاد بن سلمہ ہے جن پر آخری عمر میں ظاری ہو گیا تھا، اور کسی نقل کے بغیر محض اپنے ظن و تخمین سے صحیح مسلم کی اس روایت کی روایت قرار دے ڈالا ہے۔ (ترجمان السنہ ص ۵۵)

بات ہے کہ بھلا مسلم جیسے بڑے امام و محدث کو یہ تمیز کیسے نہ ہوتی کہ کون سی روایت اور کون سی بعد کی ہے، مگر اس کے باوجود انھوں نے یہ استثنائی صورت بھی اس جگہ کوئی خصوصیت علت نکل آئے۔ اس استثناء سے ثابت ہوتا ہے کہ صحیح مخصوص حالات کی وجہ سے قدح و غیب کی صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں اسی بات میں ترجیح کے اصول مقرر کئے ہیں، مگر جب سید صاحب نے استثنائی قاعدہ بعض علتوں کا ذکر حد درجہ محتاط انداز میں کیا تو یہ مولانا کے نزدیک

رام کہانی ہو گئی، اور اس سے حدیث کے مستحکم قلعہ میں شگاف پڑ گیا، وہ سید صاحب کو علت قاعدہ کی تیز کاہل نہیں سمجھتے اسی لئے یہ تاردا اور غیر عالمانہ طرز فرماتے ہیں

”ان دقائق کو وہ شخص کیسے ادراک کر سکتا ہے، جو مورخین کی صفت میں سبکدوش کر جو ثمن کی جماعت میں گھسنے کی کوشش کرتا ہو، اور بچو اے۔“ لکل فن رجال اس کو یہ علم کیا حاصل ہو سکتا ہے کہ کسی شیخ کو سوتے حفظ کس زمانے میں اور کیوں ظاری ہو تھا، اور یہ تمیز کیسے حاصل ہو سکتی ہے کہ اس نے کس شیخ سے کس کس زمانے میں روایات اخذ کی ہیں، اس لئے اس بیچارہ کو صرف اپنے ظن و تخمین سے حکم لگا دینے کے سوا اور کوئی چارہ نہیں رہتا۔ (ان النطن لا یغنی من الحق شیئاً ص ۵۷)

اس کے بعد انھوں نے پورا زور حاد کو ثقہ ثابت کرنے پر صرف کیا ہے، (یہ واضح رہے کہ سید صاحب نے حاد کو مجرد نہیں قرار دیا ہے صرف آخر عمر میں ان کے حافظہ کی خرابی کا ذکر کیا ہے، جو تمام ائمہ فن کے نزدیک بھی مسلم ہے، اس سے ان کا مدعا یہ ہے کہ امام مسلم نے اپنی صحیح میں حاد کی جس قدر حدیث نقل کی ہیں وہ حافظہ کی خرابی سے قبل کی ہیں، مگر اس پوری بحث میں کہیں سید صاحب کے ان اشکالات سے کوئی تعریف نہیں کیا ہے، جو انھوں نے اصول روایت و روایت کے مطابق حاد کی روایت کے بارے میں ظاہر کئے ہیں، اس غلط بحث میں خود مصنف ترجمان السنہ سے بھی دو عجیب غلطیاں ہو گئی ہیں۔

۱۔ اوپر گزر چکا ہے کہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں حاد کی روایتیں سرے سے درج ہی نہیں کی ہیں، چاہے وہ ان کے حافظہ کی خرابی کے زمانہ سے پہلے کی ہوں یا اس کے بعد کی ہوں، حاد کی توثیق اور سید صاحب پر طنز و تعریف کے جوش میں امام بخاری پر بھی اس طرح زبان طعن و تہمتیں ڈال کر بیٹھے ہیں۔

اور جن ائمہ نے احادیث سلسلہ کی روایات کو مطلقاً نہیں لیا یہ محض ان کا تشدد اور

افنی ہے۔ (ترجمان السنۃ ص ۶۷)

معلوم ہوتا ہے کہ معترض امام بخاری کے تشدد ہی کو بجا اور ناروا نہیں خیال کرتے
مافی کی تہمت بھی عائد کرتے ہیں، حالانکہ آگے اسی کو ان کی شان احتیاط اور شرائط
لہا ہے۔ اب پتہ نہیں رہا اسی شان احتیاط اور شرائط تشدد کی بات کہنے پر
وہ اس قدر برہم ہیں، اور پر معترض کی اس شکایت کا ذکر بھی اچھا ہے کہ سید صاحب
طینی پیدا کی ہے، کیا معترض کے نزدیک امام بخاری محدثین کی بار کی فرست میں
ہیں تو کیا انھوں نے ان کی جانب بجا تشدد اور نا انصافی کو منسوب کر کے
یہ کہی ہے یا نہیں؟

توثیق میں انھوں نے امام بیہقی کا ایک بیان نقل کیا ہے، جس کے ترجمہ میں ان
خط ہو۔

امام بیہقی کہتے ہیں کہ احادیث سلسلہ مسلمانوں

کے ائمہ میں سے ایک امام ہیں لیکن آخری

عمر میں ان کا حفظ کمزور ہو گیا تھا اس لئے

امام بخاری نے تو ان کو بالکل ترک کر دیا،

لیکن امام مسلم نے کوشش کر کے ان کی وہ

احادیث اپنی صحیح میں سے نکال لیں

جو انھوں نے ثابت سے اپنے سوائے حفظ

کے زمانہ سے قبل روایت کی تھیں اور اس

تی ہوا حدیث ائمہ

لا اندلما کبر ساء

ند اتساک النجاری

ما فاجتهدوا خراج

عن ثابت ما جمع

فیہ ما سوی

ثابت لا يبلغ

حدیثا اخر جہا

الشواہد -

جو حدیثیں انھوں نے ثابت روایت کی ہیں

جن کی تعداد بارہ حدیثوں تک بھی نہیں

پہنچتی وہ صرف شواہد میں روایت کی ہیں، اہول کیا

مذکورہ بالا عبارت میں داخل ج من حدیثہ الخ کا ترجمہ صحیح نہیں ہے، اس کا مطلب یہ ہے
کہ امام مسلم نے احادیث انجلی صحیح میں نقل و بیان کی ہیں جو انھوں نے ثابت سے اپنے حافظہ
کی خرابی کے زمانے سے پہلے روایت کی تھیں۔

امام بیہقی کا یہ بیان مصنف ترجمان السنۃ نے امام بخاری کے بجا تشدد و نا انصافی اور امام احمد
کی توثیق کے ثبوت میں نقل کیا ہے لیکن اس نظر کو فیصلہ کریں کہ کیا امام بیہقی نے اس میں کہیں امام بخاری
کے بجا تشدد و نا انصافی کی جانب کوئی ادنی سا اشارہ بھی کیا ہے، یا خود معترض ہی جوش غضب میں امام
بخاری کی شان میں نازیبا بات لکھ گئے ہیں۔

اب رہا احادیث کی توثیق کا معاملہ تو امام بیہقی کے بیان میں ان کی اسی قدر توثیق کی گئی ہے جبکہ

سید صاحب نے کی ہے، اور اس بیان سے ترجمان السنۃ کے مصنف کی تائید کے بجائے خود سید صاحب

کی تائید ہوتی ہے، امام بیہقی یہ بتانا چاہتے ہیں کہ احادیث سلسلہ میں ہونے کے باوجود بڑھاپے میں

سوئے حفظ میں مبتلا ہو گئے تھے، اسی بنا پر امام بخاری نے ان کی کوئی حدیث نہیں لی ہے البتہ امام

مسلم نے اپنے اجتہاد و فہم سے ان کی روایات کی دو قسمیں کر دی ہیں، ایک بڑھاپے اور سوئے حفظ

کے زمانے سے پہلی کی روایات جن کو انھوں نے اپنی صحیح میں ذکر کیا ہے، اور دوسری قسم کی روایات

بڑھاپے اور سوئے حفظ کے زمانہ کی ہیں، ان کو صرف شواہد و متابعات میں نقل کیا ہے، بعینہ

یہی باتیں احمد کے سلسلہ میں سید صاحب کے مذکورہ بالا اقتباس میں گزری ہیں، لیکن ترجمان السنۃ

کے مصنف کو امام بیہقی کا بیان تو اپنی تائید میں معلوم ہوا، اور سید صاحب کا اقتباس اہم کمافی یا للعجب!

بیان کا آخری حصہ بہت قابل غور ہے، محدثین شوہر و متابعات میں جو حدیثیں درجہ احتیاط اور صحت کو ملحوظ نہیں رکھتے جس درجہ اصول میں صحت و احتیاط کا صاحب نے امام مسلمؒ کی ترتیب بیان کے اشارات سے بھی یہی سمجھا ہے کہ وہ معراج الگ زمانوں کے واقعات قرار دینے میں حاد کی غلطی کی نشاندہی کرنا چاہتے ہیں۔ یہاں پر شوہر کی سمجھا جائے تو سید صاحبؒ نے اپنے میلان تحقیق کا جس احتیاط سے اس میں توفیق و تطبیق کی بھی کوشش کی ہے۔ لکھتے ہیں:-

ریح تفضیل کے بعد بھی اگر کسی کو حاد کی اس روایت کے قبول کرنے پر اصرار ملتا ہے کہ اس روایت کے مطابق بچپن میں جب عقل و ہوش کا آغاز ہوا ہے تو اس سے حصہ شیطانی جو ہر انسان کے اندر ہے اس کو نکالا گیا کہ صحیح مسلم کی یہ اسی قدر ہے، ابھی علم و حکمت کی کوئی چیز رکھی نہیں گئی، مگر معراج کی عقل و ہوش کی تکمیل ہوئی تو وہ دھوکہ علم و حکمت سے معمور کیا گیا جیسے

یہاں ہے: (سیرۃ النبیؐ جلد سوم ص ۴۹۷)

اگر کسی کے خیال میں رام کہانی، قیاس آرائی اور ظن و تخمین ہے، تو اس کا

اس پر بھی معترض ہیں کہ سید صاحبؒ نے شق صدر کو روحانی معاملہ قرار دینے سے صدر کو صحیح اصطلاح بتایا ہے، اور پھر اسے علم لدنی اور روحانی انعام وغیرہ کہا دیا ہے، اور اس سلسلہ میں اپنے موقف کا مبنی حضرت شاہ ولی اللہؒ فرمایا ہے، اس لئے اجمالاً اس پر بھی ایک نگاہ ڈال لینا ضروری ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شق صدر اور اس طرح کے دوسرے مسائل میں ہمیشہ سے مسلمانوں میں دو نقطہ نظر پائے جاتے ہیں ایک جماعت ظاہری لوگوں کی ہے، یہ جماعت ظاہری الفاظ سے جو عام اور سیدھا سادہ مفہوم نکالتا ہے اسی کو مان لیتی ہے، چنانچہ اس کے خیال میں شق صدر کا مطلب یہ ہے کہ واقعی سینہ مبارک چاک کیا گیا اور قلب اقدس کو آب زمزم سے دھو کر ایمان و حکمت سے معمور کیا گیا لیکن دوسری جماعت نکتہ شناس محققین اور حقیقت میں صوفی کی ہے یہ لوگ الفاظ کے ظاہری مفہوم کے بجائے ان کی اصل حقیقت و روح کو معلوم کرتے ہیں، اس لیے حضرت سید صاحبؒ کے بقول "ان تمام غیر محتمل الالفاظ معنی کو تمثیل کے رنگ میں دیکھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ یہ عالم برزخ کے حقائق ہیں، جہاں روحانی کیفیات جسمانی اشکال میں اس طرح نظر آتے ہیں، جس طرح حالت خواب میں تمثیلی واقعات جسمانی رنگ میں نمایاں ہوتے ہیں، اور جہاں معنی اجسام کی صورت میں تمثیل ہوتے ہیں" (ص ۴۹۷) سید صاحبؒ کے نزدیک شق صدر کے واقعہ کی یہی نوعیت ہے اس لئے انھوں نے مدلل طور پر ثابت کیا ہے کہ اس کیلئے مناسب اور صحیح اصطلاح شرح صدر کی ہے، قرآن مجید میں بھی اسی کا ذکر ہے اور احادیث میں گو شق صدر کا لفظ بھی آیا ہے، تاہم شرح صدر سے وہ بھی خالی نہیں ہیں، خود صحیح مسلم میں بھی یہ لفظ ایک روایت میں مذکور ہے، سید صاحبؒ کے نزدیک علم لدنی بھی اسی حقیقت کی ایک تعبیر ہے، مولانا بدر عالم نے پہلے نقطہ نظر کو قبول کیا ہے ان کو اس کا حق ہے، لیکن دوسرے نقطہ نظر کو اختیار کرنے والوں پر ان کی برہمی بلا وجہ ہے، کیا سید صاحبؒ جیسے محقق کو یہ حق نہیں کہ وہ اس نظریہ کو قبول کریں جو ان کے نزدیک دلائل کی روشنی میں قوی اور صحیح ہے۔

سید صاحبؒ نے اس موقع پر ایک اہم حقیقت اور مبلغ نکتہ کی جانب توجہ دلائی ہے اور بتایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے روحانی حالات و واقعات میں سیر ملکوت کو بڑی اہمیت حاصل ہے، اس بنا پر سرور انبیاءؑ کی زندگی میں بھی سیر ملکوت یا معراج نہایت جہتم بالشان واقعہ ہے، اس میں پیش گاہ انہی سے آپؐ کو نہایت عجیب اور گونا گوں بشارتیں ملیں اور احکام و انعامات سے نوازے گئے، شرح صدر یا شق صدر بھی اسی سلسلہ کا ایک

موقع پر اسے دئے جانے کی حکمت اور اس کی اہمیت بھی بیان کی سو ملاحظہ ہو
کو جو نعل و جواہر سے بھی بیش قیمت ہیں مولانا بدر عالم خرف ریزے کا درجہ بھی
رام کمانی قرار دیکر ان کا مذاق اڑا رہے ہیں۔

حامیوں میں سید صاحب نے صرف حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا نام اسلئے
سلام میں کم از کم ایک شخص تو ایسا ہے، جو صوفی اور صاحبِ حال بھی ہو اور محدث
بھی ہو (صفحہ ۴۴) سید صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ چونکہ ایک بیگانہ کیلئے اس ناویہ
بان میں مشکل ہے اس لیے ہم اس ملک کے ایک سیاح کا بیان نقل کر دیا
مولانا بدر عالم اس پر بہت طیش میں آگئے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب پر تنہا انکی
ان کے اسرار کے واقف کار اور حامل ہیں، غالباً اسی وجہ سے انھوں نے
اللہ کے طریق سے ناواقف بھی بتایا ہے، شاہ صاحب کی اصل عبارت یہ ہے۔

لیکن سینہ کو چاک کرنا اور اس کو ایمان سے

بھرناسکی حقیقت انوارِ ملکیت کا رُوح پر

غالب ہو جانا اور طبیعتِ بشری کے شعلہ

مجھ جانا اور عالم بالا سے جو فیضان ہوتا

ہے اس کے قبول کے لیے طبیعت کا

آئادہ ہو جانا ہے۔

کہ شاہ صاحب شوقِ صدر کو ایک روحانی اور شمسِ واقعہ خیال کرتے تھے،
نئے جانے اور اسے دھو کر ایمان و حکمت سے بھرنے کی حقیقت یہ بتاتے ہیں کہ
رکنا غالب ہونا طبیعتِ بشری کے اشتعال کا فرد ہونا اور حظیرۃ القدس کے

فیوضِ دانائیات کے قبول کے لیے طبیعت کا آمادہ ہونا مراد ہے،

نصائے معجزات کی یہ اعتراض صحیح ہے کہ سید صاحب عقائد و احکام اور فضائل و ذریعہ نجات کی احادیث
روایات میں تساہل میں تفریق کو پسند نہیں کرتے اور انھوں نے بعض محدثین کے اس قاعدہ سے اختلاف

کیا ہے کہ اول الذکر میں شدت اور موخر الذکر میں نرمی اور تساہل رہا ہے، مولانا بدر عالم کے نزدیک
دونوں قسم کی روایتوں میں تفریق معقول ہے، اور وہ اسے محدثین کے تساہل کے بجائے ان کی قرب
نسبی کا نتیجہ بتاتے ہیں، فرماتے ہیں کہ ہر جگہ شدت اختیار کرنے سے سیرت اور فضائل کا بڑا حصہ
ضائع ہو جائے گا، اس اعتراض کے جواب میں چند باتیں قابلِ غور ہیں۔

۱۔ محدثین کا یہ مسلہ اصول ہے کہ موضوع حدیثوں کی روایت حرام ہے بچا ہے وہ احکام و

عقائد سے متعلق ہوں یا فضائل اور ترغیب و ترہیب، مگر بعض محدثین نے فضائل و ترغیبات میں انکی
نقل و روایت کی اجازت دی ہے، لیکن ظاہر ہے اس نرمی اور رخصت کا یہ مطالب نہیں کہ فضائل

ذریعہ نجات اور دلائل معجزات کو تمام تر قصہ و افسانہ یا عجائب و غرائب کی داستان بنا دیا جائے، اگر

ایسا کوئی سمجھتا ہے تو اس نے نہ ان محدثین کی صحیح مراد کو سمجھا اور نہ ان کے ساتھ اس نے انصاف کیا،

فضائل معجزات میں اگر ضعیف روایتوں کی تحریر و بیان کی کھلی پھوٹ دیدی جائے تو دینِ قصص و

عجائب کا ایک طومار ہو جائے گا، اس موقف کی تائید سلف کے اقوال و اعمال سے بھی ہوتی ہو۔

چنانچہ عمر بن دینار سے روایت ہے کہ تمیم دارمی نے حضرت عمرؓ سے قصوں کی روایت کی اجازت چاہی

تو انھوں نے اس کی اجازت نہیں دی، علامہ عراقی کا بیان ہے کہ تمام صحابہ عادل و امین تھے، جب

حضرت عمرؓ کو ایک صحابی کو قصوں کی روایت کی اجازت دینے میں تامل ہوا، تو تابعین اور ان کے بعد

آنے والوں کو اس کی اجازت کیسے دی جاسکتی ہے؟ سنن ابن ماجہ میں عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ

قصہ گوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور پیغمبرین کے زمانہ میں نہ تھی، (موضوعات ملا علی قاری، صفحہ ۱۴)

جاتے ہیں، حدیث کی بدترین قسم غرائب ہے ان پر عمل و اعتماد نہیں کیا جائے گا۔
راستہ میں، غریب حدیثوں کے پیچھے پڑنے والے جھوٹے ہیں (کتاب الکفایہ خطیب ص ۱۲۱ تا ۱۲۲)
روشنی میں معجزات و فضائل کی روایتیں ملاحظہ کیجئے، کیا ان کی حیثیت قصوں اور
ت ہے یا تفصیل کے لئے خود سیرۃ النبی جلد سوم ملاحظہ ہو، یہاں مزید تفصیل کی گنجائش
اشارات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

جوہر کوچہ بھی ہوں لیکن اصل سوال یہ ہے کہ اس اصول کی بنیاد کیا ہے؟ حرج و مرج و تدریل کا دار مدار محمد بن زید کے ہاتھ کی
بِئِنْ آمَنُوا إِنَّ جَاءَهُ
اے ایمان والو! حب تمہارے
پاس کوئی فاسق خبر لائے تو اس کی

تحقیق کرو۔

(ات ۵)

ہے، اور اس میں اس کی کوئی صراحت نہیں ہے کہ صرف احکام و عقائد
پہچان ہیں ہونی چاہئے، باقی دوسری قسم کی حدیثوں کو آنکھ بند کر کے قبول
حدیث ہے کہ جس نے قصداً کجی پر کوئی جھوٹ گڑھا اس نے اپنا ٹھکانا
رم کی اور حدیث بھی ہیں، لیکن ان میں سے کسی سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ
حدیثوں ہی کے بارہ میں ہے، اس بنا پر محدثین نے جو قاعدہ بنایا ہے اسکی
معلوم ہوتی، امام دارقطنی کا بیان ہے۔

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے واسطے سے جھوٹی روایتیں کرنے والے کو
فرمائی ہے، اور اس کا حکم بھی دیا ہے کہ آپ کے ارشادات دوسروں
میں اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے صرف حق و صحیح کو پہنچانے کا حکم دیا
ہے کی روایت کرنے سے منع کیا ہے، اس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ آپ سے

رطب و یابس جو کچھ منقول ہے ان سب کو بیان کیا جائے اور دوسروں تک انہیں پہنچایا
جائے، کیوں کہ صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ آدمی کے جھوٹا
ہونے کے لیے یہ کافی ہے کہ وہ جو کچھ سنے اسے بیان کرنے لگے پس جو شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے کوئی ایسی حدیث بیان کرے جس کے بارہ میں اسے شک ہو کہ وہ صحیح ہے یا غیر صحیح،
وہ بھی جھوٹا ہے، کیونکہ آپ کے الفاظ یہ ہیں (جو کچھ سے کوئی ایسی حدیث بیان کرے جسے
جھوٹی خیال کرتا ہو) آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ جسے وہ جھوٹی یقین کرتا ہو، بلکہ صحت میں
ذرا بھی شک و شبہ ہو جانے پر اسے آپ نے جھوٹا دینے کی تلقین فرمائی ہے اسی بنا پر
خلفائے راشدین اور برگزیدہ صحابہ کرام تکمیل روایت سے احتراز کرتے تھے اور حضرت
ابو یوسف و عمرؓ سے جب کوئی ایسی حدیث بیان کی جاتی جو انہیں نہ معلوم ہوتی تو وہ اس کے لیے
ثبوت اور گواہ کا مطالبہ کرتے تھے، اور دھکی بھی دیتے تھے، حضرت علیؓ ایسے موقع پر
لوگوں سے قسمیں لیتے تھے، صحابہ و تابعین میں محتاط لوگ بھی آپ کی جانب کوئی بات
منسوب کرنے میں بڑی احتیاط کرتے تھے۔ (موضوعات ملا علی قاری، صفحہ ۱۵)

اس بنا پر مولانا بدر عالم کا یہ فرمانا کہ سید صاحب کا دعویٰ کی لپیٹ میں ضعیف حدیثوں کو
لینا خلاف تحقیق ہے، درست نہیں، امام دارقطنی کے مرتبہ میں کس کو شک ہو سکتا ہے؟ انھوں نے
صحیح کے مقابلہ میں غیر صحیح کہا ہے جس میں ضعیف روایتیں بھی شامل ہیں، محدثین نے بنیادی طور پر
حدیث کی تین ہی قسمیں قرار دی ہیں (۱) صحیح (۲) حسن (۳) ضعیف یا سقیم ان میں سے
ہر قسم کی متعدد قسمیں ہیں، اور ضعیف کے اقسام میں موضوع و منکر بھی ہیں، (مقدمہ صحیح مسلم نو
صفحہ ۲۹، و تدریب الراوی، صفحہ ۵۹)

۳۔ قدیم محدثین کے یہاں ایسی تصریحات موجود ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ نہ اس

تھے، اور نہ ضعیف کے معاملہ میں کسی طرح کے تساہل کے روادار تھے، امام مالکؒ
 سعد بن ابی وقاص کو ضعیف سمجھ کر ان سے روایت نہیں کرتے تھے، ان سے یہ بھی مروی
 متقدم تابعین کو پایا مگر ان سے کوئی روایت نہیں کی کیونکہ میرے نزدیک وہ ضعیف
 بن بن ہدی کا قول ہے کہ آدمی کو ضعیف روایتوں کی کتابت میں مشغول رہنا مناسب
 الکفایہ خطیب۔ صفحہ ۱۳۲ و ۱۳۳

بن ابی خنیس نے بھی بن معینؒ کو فلاں ضعیف (فلاں ضعیف ہے) کا مطلب پوچھا،
 پاک اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ ثقہ اور قابل اعتماد نہیں، اور اس سے حدیثیں نہ لکھی جائیں
 ال سے ظاہر ہے کہ سید صاحبؒ کا یہ لکھنا کہ معجزات ہوں یا فضائل ضرور ہے کہ آپؐ
 چیز کی نسبت بھی کی جائے وہ شک و شبہ سے پاک ہو، خلاف تحقیق نہیں بلکہ یہ قدیم
 بہت کے مطابق ہے، تساہل کا قول متاخرین محدثین کا ہے، جو کو بعض مصالح پر مبنی
 مقصد یہ نہیں کہ فضائل میں ہر قسم کی روایتوں کے نقل و بیان کی گنجائش ہے۔
 رہا مولانا کا یہ اندیشہ کہ اس قدر تشدد سے سیرت اور فضائل اعمال کا بڑا حصہ
 گاہ، تو یہی اندیشہ تو احکام و عقائد کے باب میں بھی کیا جاسکتا ہے، مولانا عبدالحی
 ی۔

صہ گویوں و داغظوں اور خطیبوں کو چوکنا رہنا چاہئے، یہ لوگ ایسی بہت سی
 آپؐ کی ذات گرامی سے منسوب کر دیتے ہیں، جن کا کوئی ثبوت نہیں ہوتا اور
 خیال ہوتا ہے کہ اس طرح سے آپؐ کی فضیلت و برتری ثابت کرنے پر انھیں بڑا
 بدلے گا، انھیں یہ نہیں کہ صحیح حدیثوں سے آپؐ کے جو فضائل ثابت ہیں وہ ان جھوٹی
 روایتوں سے مستغنی کر دینے کے لیے کافی ہیں، پھر ان باطل سے آپؐ کی فضیلت

ثابت کرنے کی کیا ضرورت؟ یہ تو بڑے گناہ کا موجب اور گمراہی کا باعث ہے، راہ آثار
 المرفوعہ فی الاخبار الموضوعہ۔ صفحہ ۲۶،

۵۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ بعض ارباب سیر سے قطع نظر عام محدثین نے فضائل اعمال اور
 زغیب و ترہیب کی حدیثوں میں تساہل کا تذکرہ کیا ہے لیکن انھوں نے معجزات کے سلسلہ میں اسکی
 کوئی صراحت نہیں کی ہے، اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ معجزات کا اصل تعلق نبوت سے ہو
 جو اسلامی عقائد کا ایک اہم جزو ہے، اس اعتبار سے معجزات بھی عقائد ہی کا جزو ہوتے، اس لئے قصہ گوئی
 و غظین اور میلاد و غنائوں کی طرح معجزات کو جھوٹ اور عجوبہ کا انبار بنانے سے پرہیز کرنا لازم ہے،
 اور ان کے باب میں متاخرین محدثین کے تساہل کی رخصت سے فائدہ نہیں اٹھانا چاہئے۔

۶۔ معجزات کو آپؐ کے فضل و کمال کی تائید و دلیل بنانا بھی درست نہیں کیونکہ یہ
 نہ نبوت کی کوئی منطقی دلیل ہیں، اور نہ لوازم نبوت میں ہیں، آپؐ کا فضل و کمال تو ان کے بغیر
 بھی گونا گوں پہلوؤں سے ثابت ہے، اس بنا پر یہ سمجھنا کہ ضعیف حدیثوں کے ترک سے رسولؐ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و مناقب میں کمی ہو جائے گی، صحیح نہیں ہے،

سیرۃ النبیؐ کا نقطہ نظر بیان کرتے ہوئے ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ اس میں صحیح روایتوں کو
 نقل کرنے کا التزام کیا گیا ہے، اس طرح ضعیف، موضوع اور غیر صحیح حدیثوں کے لیے اس میں
 کوئی گنجائش نہیں ہو سکتی تھی۔

چند اور اعتراضات۔ سیرۃ النبیؐ میں صحیح حدیثوں کے التزام کی وجہ سے مولانا بدر عالم کو خیال ہوا کہ
 اس میں صحیحین کی حدیثوں ہی پر اقتصار کیا گیا ہے، (ترجمان السنہ صفحہ ۸۵، ۸۶) ان کے خیال
 میں سید صاحبؒ دوسری کتابوں کی حدیثوں کو صحیح نہیں سمجھتے تھے، مگر یہ ساری باتیں خلاف واقعہ
 ہیں، اس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے،

ولانا بہر عالم کا یہ اعتراض بھی بجا نہیں ہے کہ سید صاحب کے نزدیک معجزات اور
صحیح روایات سے خالی ہیں، البتہ وہ حدیث و سیرت کی کتابوں کو وعظ و قصص اور
سے علانیہ ممتاز دیکھنا چاہتے تھے۔

ولانا بہر عالم نے یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ سید صاحب نے محدثین کی بار سے بدگمانی پیدا
کی دو مثالیں دی ہیں کہ انھوں نے حافظ ابن عساکر جیسے شخص کو ضعیف روایتوں
پر حافظ ابن حجر کو کمزور روایتوں کا سہارا اور پشت پناہ کہا ہے، مولانا محدث
تذکرہ حدیث بھی، انھیں خود اندازہ ہو گا کہ محدثین نے بڑے سے بڑے آدمی کو بھی نقد و جرح
کیا ہے، یہاں تک کہ عباد و زہاد کے متعلق انھوں نے جس طرح کے الفاظ کہے ہیں،
لوگ سننا بھی گوارا نہ کریں گے، مگر ائمہ فن اور علمائے رجال کی کتابیں اس طرح
لی ہوئی ہیں، بلکہ محدثین نے زہد و اتقا میں ممتاز لوگوں کی روایات کی زیادہ تحقیق
کی ہے یہ لوگ عبادت و ریاضت کی کثرت کی وجہ سے روایات کے معاملہ میں زیادہ
تمام المؤمنین نے اس پر زور دیا ہے کہ رداۃ پر بحث و کلام اور نقد و جرح ضروری
کا بہت چل جائے، تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ (موضوعات ملا علی قاری صفحہ ۱۱۰، ۱۱۱)

رداء پر جرح جائز ہی نہیں، بالاتفاق واجب ہے، اور شریعت مطہرہ کی حفاظت
کشتوں سے بچانے کے لیے ایسا کرنا ضروری ہے، اور یہ جرح غیبت نہیں ہے
بلکہ اللہ رسول اور مسلمانوں کی خیر خواہی ہے، امت کے فضلا اور
میشہ ایسا کیا ہے، (شرح نویدی ج ۱ صفحہ ۱۳۴)

موتاہ ہے کہ رداۃ پر نقد و جرح سے نہ تو محدثین کی بار سے بدگمانی پیدا ہوتی ہے،

اور نہ علمائے فن کے نزدیک یہ کسی کی شان میں بے ادبی اور گستاخی ہے، سیرۃ النبی میں ان روایتوں پر
بحث و گفتگو کے وقت جو کتب دلائل میں مذکور ہیں، بلاشبہ راویوں پر نقد و جرح کا ذکر موجود ہے، لیکن
ظاہر ہے، اس سے ان کی تنقیص مقصود نہیں یہ موقع ہی ایسا ہوتا ہے کہ اس میں بڑے بڑے لوگ بھی
نقد و جرح سے بچ نہیں سکتے، اسی لئے سید صاحب نے اس بحث کا خاتمہ اس طرح کیا ہے،

”ان روایتوں کی تنقید سے صرف نعوذ باللہ فضائل نبوی میں کلام نہیں ہے بلکہ
یہ اعتقاد ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک کی طرف جو بات منسوب کی جائے وہ
ہر طرح صحیح ہو۔“ (سیرۃ النبی جلد سوم صفحہ ۱۱۱، ۱۱۲)

حافظ ابن عساکر کا تاریخ میں پایہ جو بھی ہو لیکن حدیث میں ان کا درجہ علمائے فن کے نزدیک
بند نہیں ہے، امام سیوطی کی کتاب میں اگرچہ معجزات کے متعلق ہر طرح کی روایتیں بھری ہوئی ہیں
لیکن وہ اس کے مقدمہ میں ابن عساکر اور بعض دوسرے محدثین کی کتابوں کے بارہ میں لکھتے ہیں
”ان کتابوں کے مندرجات ضعیف ہیں، اس لیے ان کا حال بیان کرنا ضروری
نہیں ہے، محض ان کی جانب نسبت ہی ان کے ضعف کو واضح کرنے کے لیے کافی ہے۔“

(بحوالہ کشف الخطا و مزیل الالباس - ج ۱ صفحہ ۱۰)

رہے حافظ ابن حجر تو وہ مختلف و متضاد روایتوں میں جمع و تطبیق کے لئے بڑی شہرت
رکھتے ہیں، ایسے موقع پر وہ ضعیف و ناقابل اعتبار روایتوں میں ترجیح سے کام لینے کے بجائے
ان کی ایسی تاویل و توجیہ کرتے ہیں جس سے یا تو روایتوں میں تطبیق کی صورت نکل آئے یا ضعیف
روایت بھی صحیح قرار پا جائے، ان کے اس رویہ کو عام محدثین نے بھی پسند نہیں کیا ہے، اس لئے ان کی بیرونی
و توجیہ پر بحث و گفتگو کے وقت سید صاحب کو اس قسم کے اظہار خیال کے لیے مجبور ہونا پڑا۔
یہاں ہم یہ الزامی جواب نہیں دینا چاہتے کہ خود مصنف اور ان کے حلقہ کے لوگ بھی

م بخاری اور امام شافعی جیسے اکابر کی شان میں بھی آذوائے کلمات استعمال ہیں۔

مولانا بدر عالم صاحب نے جا بجا یہ بھی فرمایا ہے کہ سید صاحب ضعیف ردایوں کو بھی موضوع، لغو، بھوٹ اور جعلی کہہ دیتے ہیں، اس اعتراض کا مقصد یہ ہے کہ بے بہرہ اور محدثین کی اصطلاحات سے ناواقف تھے، بالفائدہ پگروہ فرق سے نا آشنا تھے، حالانکہ سید صاحب نے ردایات پر نقد و تحقیق کے ضمن میں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان دونوں کے فرق سے بخوبی واقف تھے، کو موضوع کہتے ہیں تو ان کی مراد موضوع ہوتی ہے، اسی طرح جب کسی کتاب تو اس سے انکا مقصد ضعیف ہوتا ہے، مثلاً

بڑا حصہ موضوع اور جعلی ہے اور باقی نہایت ضعیف اور کمزور اور صحیح ہے وہ بے پہلے گذر چکا ہے۔ (صفحہ ۳۳)

محدثین کی اصطلاحات پر بحث و گفتگو کر کے ان سے اپنی واقفیت کا ثبوت اس قاعدہ کا ذکر کیا ہے کہ جو ضعیف ردائیں بکثرت طرق سے مروی ہوتی ہیں، (ملاحظہ ہو، صفحہ ۶۰۸ و ۶۳۶)

نئے منکر، منقطع، موقوف، مجہول، غریب، مشہور اور صحیح وغیرہ متعدد کے فن کے تعلق سے مختلف مفید، ضروری اور اہم باتیں بیان کی ہیں، بحث سے بے بہرہ اور محدثین کی اصطلاح سے ناواقف بتا عجیب ہے۔ امام صاحب نے سید صاحب پر معتزلہ کی تائید اور مہنوائی کا اعتراض بھی سید صاحب کا یہ بیان کافی ہوگا۔

امام ابو داؤد نے باب نسرو مس السنۃ میں ایک حدیث نقل کی ہے۔ جو یہ ہے:-

”میں تم میں سے کسی کو نہ پاؤں کہ وہ اپنی منہ پر تنکیر لگائے (نور کی شان سے)، بیٹھا ہو، اور اس کے پاس میرے کاموں میں سے کوئی کام جس کے کرنے کا میں نے حکم دیا یا جس سے میں نے منع کیا۔ وہ اس سے بیان کیا جائے تو کہے کہ ہم نہیں جانتے جو ہم نے قرآن میں پایا اسی کو جانتے ہیں“

سید صاحب اس کے بارہ میں رقمطراز ہیں:-

”یہ پہلی میں اس سے زیادہ صاف الفاظ ہیں، دور اول میں اگر یہ پیشین گوئی منترہ پر صادق آسکتی تھی، تو آپ آجکل مصر و ہند کے ان اشخاص پر پوری طرح صادق آتی ہے، جو خود کو اہل القرآن کے نام سے موسوم کر رہے ہیں۔“ (جلد ۲ ص ۱۵)

کیا یہ منترہ سے سید صاحب کی برأت و بیزاری کا ثبوت نہیں ہے؟

حرف آخر | علی و تحقیقی اختلاف معیوب نہیں ہے، لیکن مولانا بدر عالم نے سید صاحب جیسے محقق بزرگ کے سلسلہ میں حوب و لہجہ اختیار کیا ہے اور اس سے جس ذہنیت کا پتہ چلتا ہے وہ نہایت افسوس ناک ہے، مولانا سید سلیمان ندوی کے تعلقات علمائے دیوبند سے بہت اچھے تھے، اور انھوں نے ان کے اکابر کا ذکر جس قدر فرخ دلی اور احترام سے کیا ہے اور ہر ایک کی وفات پر جس قدر گہرے رنج و غم کا اظہار کیا ہے، اسی کی توقع دوسروں سے بھی ان کے بارہ میں تھی، سید صاحب نے جہاں کسی بزرگ سے اختلاف کیا ہے، وہاں مسامت اور شائبہ شکی کا دامن ان سے نہیں چھوٹا ہے، بلکہ انھوں نے مراتب شناسی کا پورا کانا کیا ہے، لیکن اس کے بالکل ہی برعکس ایک محدث اور استاد حدیث کا ان کے بارہ میں یہ لب و لہجہ دیکھ کر حیرت بھی ہوئی اور دکھ بھی۔

روس کے ایک ممتاز عالم

قاضی عبد الرشید ابراہیم

✽

جناب ثروت صولت صمد کراچی

(۲)

روس میں | اس مدت میں ناممکن ہے کہ قاضی عبد الرشید خاموش رہیں لیکن ۱۹۱۶ء کے بعد ان کی سرگرمیوں کے بارے میں ہمیں معلوم ہو سکتا ہے، ہاں مشہور ترک دانشور اور باسحق حریت پسند کی دیدی نوشت سے اتنا معلوم ہو سکا ہے، کہ وہ ۱۹۲۰ء میں روس میں رہتے رہے، یہ نہیں معلوم، طوغان لکھتے ہیں۔

مارچ ۱۹۲۰ء کے آغاز میں جب کہ شدید برفباری اور کے دن تھے، ایک دن ایک شخص ہمارے گھر کے دروازے کا کہ میں ماسکو سے آ رہا ہوں یہ صاحب رشید قاضی تھے، ہمارے وطن (روس)، اور عالم اسلام میں جانی قیمت ہیں، ان کا نام عبد الرشید ابراہیم تھا، ان کے

ساتھ دو آدمی اور تھے، جو ہفت گاڑی میں سمور میں بیٹھے ہوئے بیٹھے تھے، یہ ہندوستان کے مولوی برکت اللہ اور مولوی عبد البر تھے، میں نے دونوں کو اندر بلایا، یہ ہندوستانی سردی کی وجہ سے نیم مردہ نظر آ رہے تھے، یہ سب چند روز میرے ہمان رہے، یہ ہندوستان کے حریت پسند اور اتحاد اسلام کے علمبردار تھے، اگرچہ ان کا سوشلزم وغیرہ سے کوئی تعلق نہیں تھا، لیکن وہ عالم اسلام کو مغربی استعمار سے نجات دلانے کے لیے کمیونسٹوں کے ساتھ تعاون کرنے پر غور کر رہے تھے، پورا ال کے پہاڑوں میں ایک اسلامی ریاست (باشقردستان) قائم ہونے پر خوش تھے اور اس ریاست کو پورے ترکستان میں قائم ہونے والی ایک عظیم اسلامی ریاست کی ابتدائی شکل تصور کرتے تھے، برکت اللہ کی لینن سے ملاقات ہوئی تھی، اور لینن نے ان کو مجھ سے بات کرنے کا مشورہ دیا تھا، لیکن یہ لوگ ایک عظیم اسلامی مملکت کی اس پہلی ریاست کی حالت سے بے خبر تھے، ہر بات صاف صاف کہنا بھی ممکن نہیں تھا لہذا میں نے ان سے کہا کہ یہ سب آپ کی خام خیالی ہے، اسلام اور قرآن کو کمیونسٹوں سے ملانا ایک گناہ ہے آپ چونکہ سودیت رہنماؤں سے بات چیت کر رہے ہیں، اس لئے مذہب کو درمیان میں نہ لائیں، محض ایک سیاسی اور انقلابی تحریک کے طور پر جس طرح چاہیں گفتگو کریں، ان سے بات کرنے کے لیے میں نے اپنے

رچی کو بھی جوایا، جو رشید قاضی کے قریبی دوست تھے۔

قد کے کچھ دن بعد موسیٰ چار اللہ بھی زکی دیدی طوغان کے ہمان ہوئے۔ ان کی کر کرنے کے بعد طوغان لکھتے ہیں کہ

میں نے رشید قاضی، موسیٰ چار اللہ اور برکت اللہ تینوں کو مشورہ دیا کہ جب بھی اسلامی ملکوں میں جائیں، لیکن کیونکر نرم اور اسلام کو طاقتور سودیت رہنا دس شکل میں مدد لینے کا طریقہ اختیار نہ کریں، یہ مشورہ بر محل تھا، چنانچہ تینوں نے روس سے جانے کے بعد شکریہ کے ساتھ اس مشورے کا ذکر کیا ہے۔

تھے ہیں کہ رشید قاضی ۱۹۳۳ء میں ان سے پھر استنبول میں ملے تھے، اور ان کو اپنا بیان کیا تھا جس میں انھوں نے روسی مسلمانوں اور باشقروں کی پرانی جنگوں کی تاریخ لے میں قاضی رشید نے اسٹریٹنگ مارک (Ishterlitamark) میں اپنے ساتھ تذکرہ بھی کیا تھا۔

تھے ہیں کہ میں نے اسٹریٹنگ مارک میں ان تینوں حضرات کو ایک ہفتہ ہمان رکھنے کے ارادے کے ذریعے بمقام شفران (Shafaran) پہنچا دیا جو قریب تھا۔

روپائی خود بھی ایک بڑے انقلابی تھے اور وہ روسی اشتراکیوں کی مدد سے ہندوستان تھے، قاضی رشید کے ساتھ ان کا باشقروں کے ساتھ آنا ظاہر کرتا ہے کہ شاید قاضی کی کیونسلوں سے شروع میں امیدیں وابستہ کئے ہوئے تھے، لیکن جب وہ نے روس چھوڑ دیا۔ قاضی عبدالرشید کی زندگی کا یہ وہ پہلو ہے جس پر تحقیق

۱۔ خاطر لے۔ ص ۳۰۰-۳۰۱۔ استنبول ۱۹۶۹ء، صفحہ ۱۵۸

کی ضرورت ہے،

قاضی عبدالرشید ۱۹۲۰ء سے ۱۹۲۹ء تک کہاں رہے، اس کے بارے میں معلومات ہمیں نہ ہو سکیں۔ شاید اسی زمانے میں وہ انور پاشا سے ترکستان میں ملے ہوں جو اکتوبر ۱۹۲۱ء میں ترکستان پہنچ گئے تھے، اور ہر اگست ۱۹۲۲ء کو اپنی شہادت تک دس ماہ ترکستان میں رہے، عبدالکریم سائیتوہ نے اپنے مضمون میں انور پاشا کے ساتھ ملکر جنگ کرنے کی جس روایت کا ذکر کیا ہے، وہ واقعہ یا تو اسی زمانے کا ہو سکتا ہے، یا پھر طرابلس کی جنگ کا واقعہ ہو سکتا ہے، جس کے دوران انور پاشا اکتوبر ۱۹۱۱ء سے نومبر ۱۹۱۲ء تک لیبیا میں رہے تھے، ارطغرل دزدوغ کی تحریر سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ قاضی عبدالرشید طرابلس کی جنگ اور مشرقی ترکستان کی آزادی کی جدوجہد دونوں میں سرگرم رہے تھے، ۱۹۳۰ء میں وہ استنبول آئے تھے، جیسا کہ طوغان نے لکھا ہے، اور اس موقع پر انھوں نے طوغان کو اپنا رسالہ بھی پیش کیا تھا،

لڑکیوں میں قاضی عبدالرشید کا انتقال | ارطغرل دزدوغ نے اثرات ادیب کے حوالے سے لکھا ہے کہ ۱۹۳۰ء اور ۱۹۳۱ء میں مکہ میں جاپانی مسلمانوں سے گفتگو کے بعد وہ جاپان میں اسلامی تحریک کو فروغ دینے کے لیے استنبول سے جاپان چلے گئے۔ دابو بکر موری مورتو نے اپنے سفر جے کی روایت میں بتایا ہے، کہ ۱۹۰۹ء کے بعد دوسری عالمی جنگ کے خاتمے تک دس اور جاپانیوں نے حج کیا تھا۔ جاپان میں انھوں نے جمہیت عظیم ایشیا کی سرگرمیوں کو جادا، ملایا اور ہندوستان تک بڑھا دیا۔ ان کو اپنی جدوجہد کا یہ صلہ ملا کہ دوسری عالمی جنگ کے نتیجے میں ان ملکوں کو آزاد دیکھنے کی ان کو جو توقع تھی اس کی برآسی کے آثار ان کی زندگی میں ظاہر ہونے لگے تھے، بالآخر یہ نذر بہار داران تھک مجاہد اور عظیم انسان ۳ اگست ۱۹۴۳ء کو ۴۰ سال کی عمر میں ٹوکیو میں وفات پائی

۱۔ اسلامک کلچر فورم، ٹوکیو۔ اپریل ۱۹۶۹ء مضمون کے ترجمہ کے لئے دیکھئے جہارت کراچی ۲۲ جون ۱۹۸۲ء
۲۔ ارطغرل دزدوغ، صفحات ۲۰۱-۲۰۰۔

ن کی وضاحت کے مطابق وہ انتقال کے وقت ٹوکیو کی مسجد کے امام تھے۔

جاپان کی موجودہ مسجدوں میں پہلی مسجد کا افتتاح ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۵ء کو شہر کو بے میں ہوا تھا۔ اور اس کا اور کو بے کے مسلمان تاجروں اور ہندوستان، برما، ملائیا وغیرہ کے مسلمانوں کی مدد سے تعمیر کی گئی تھی۔ اس کے افتتاح کے موقع پر تین سو مسلمان موجود تھے، کو بے کے مہرری اور برطانوی قونصل اور متعدد جاپانی عائدین نے بھی رسم افتتاح میں شرکت کی تھی۔ جاپان کی دوسری مسجد ٹوکیو میں تعمیر ہوئی، اور ۲۲ مئی ۱۹۳۸ء کو اس کا افتتاح ہوا۔ یہ مسلمانوں اور مقامی جاپانیوں کے تعاون سے تعمیر کی گئی تھی، اس کی رسم افتتاح میں بین کے سودی سیر منیہ لندن جنھیں سلطان ابن سعود نے خاص طور سے بھیجا تھا، مصری نمائندہ مصر نے بھیجا تھا، ٹوکیو کے کئی سو مسلمانوں نے جن کی بڑی تعداد تاری تھی اور جاپانیوں جماعت نے شرکت کی تھی۔

بے اور ٹوکیو کی مسجدوں کی تعمیر اور افتتاح جس زمانے میں ہوا، قاضی عبدالرشید ابراہیم کی مدت میں جاپان میں تھے، لیکن تعجب ہے کہ پروفیسر نور الحسن بداس نے مئی ۱۹۳۵ء کے درمیان جاپان میں اسلام اور مسجدوں کے افتتاح پر جو مضامین ماہنامہ لکھے تھے، ان میں قاضی عبدالرشید کا نام نہیں آتا، ہاں ایک دوسرے تاری مسلمان ضرور ملتا ہے، جو ٹوکیو کی مسجد کے امام بھی تھے، کو بے کی مسجد کے افتتاح کے موقع پر رشید ۸۵ سال کے ہو چکے تھے، اور ٹوکیو کی مسجد کے افتتاح کے موقع پر ان کی عمر ۸۶ سال

۱۔ خاطرہ لکھنؤ ۳۰۲ (ستمبر ۱۹۶۹ء) سے جنرل (جلد اول شمارہ اول ۱۹۶۹ء) ساکیتہ کا مضمون۔ سے ایضاً۔ سے ملاحظہ کیجئے "معارف" اعظم گڑھ، ہامت ۲۔ جنوری ۱۹۳۶ء اور مئی اور نومبر ۱۹۳۸ء۔

کی بھی ہو سکتا ہے کہ بڑھاپے کی وجہ سے وہ علی گڑھ میں سے دست بردار ہو چکے ہوں، پروفیسر بداس کے ان مضامین سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ٹوکیو کی مسجد کی امامت قربان علی کے سپرد تھی۔ اور کو بے کی مسجد کی امامت بھی تاری مسلمان کرتے تھے۔ لہذا ان کی ولید طوغان کا یہ لکھنا کہ وفات کے وقت قاضی عبدالرشید ٹوکیو کی مسجد کے امام تھے تحقیق طلب مسئلہ ہے، کیونکہ اس وقت ان کی عمر ۸۶ سال ہو چکی تھی، ہاں اس کا امکان ضرور ہے کہ مسجد کے اہل امام قاضی عبدالرشید ہوں لیکن ان کی ضعیفی کی وجہ سے یہ فرض عملاً قربان علی انجام دیتے ہوں۔

تصانیف ۱۔ قاضی عبدالرشید ابراہیم چھوٹی بڑی کئی کتابوں کے مصنف بھی تھے، جن میں سب سے اہم کتاب "عالم اسلام" ہے۔ اس کا پورا نام "عالم اسلام اور جاپان میں اسلام کی اشاعت" ہے۔ یہ کتاب دو جلدوں پر مشتمل ہے پہلی جلد چھ سو بیس صفحات پر مشتمل ہے، اور دوسری جلد دو سو بیس صفحات پر یہ کتاب میں ترکستان، سائبیریا، منگولیا، منچوریا، کوریا، جاپان، چین، سنگاپور، جزائر شرق اسیان (انڈونیشیا)، ہندوستان، عرب اور استنبول کی سیاحت سے متعلق ہے۔

۲۔ چو لہان یلرزی (ستارہ زہرہ) یہ کتاب جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے ۱۸۹۵ء میں استنبول سے شائع ہوئی تھی، اس کا موضوع کیا تھا معلوم نہیں۔

۳۔ نوار احمد ۱۔ اس نام سے قاضی عبدالرشید نے متعدد رسالے لکھے تھے۔ اور ان میں دوس کے مسلمانوں کو ہجرت کر کے خلافت عثمانیہ میں آباد ہونے کی ترغیب دی گئی تھی۔

۴۔ باشعروں اور دوسروں کی جنگوں پر ایک رسالہ جسے ۱۹۳۳ء میں انھوں نے استنبول میں طوغان کو پیش کیا تھا۔

۵۔ طوغان نے اپنی خاطرہ لکھنے کے صفحہ ۱۳۷ پر ترکستان کی آزادی کے موضوع پر ان کی ایک

۱۔ عالم اسلام و ژاپونیا و انتشار اسلامیت (صفحات ۱۹۹-۱۹۸) سے بطور ذراغ صفحات تہ تیقلری - ص ۱۹۹۔

ذکر کیا ہے جو ۱۹۰۵ء اور ۱۹۰۶ء کے درمیان لکھی گئی تھی، لیکن اس میں طوفان
ام عبدالرشید قاضی ابراہیموف لکھا ہے، معلوم نہیں یہ ہمارے قاضی عبدالرشیدی
سے صاحب۔

ایک قاضی عبدالرشید ایک صفائی بھی تھے، اور انھوں نے کازان اور پیٹر برگ سے
”الفنٹ اور تمبیک“ کے نام سے دو اخبار بھی نکالے تھے، ان اخباروں کے
نے روس اور ترکی سے نکلنے والے اخبار اور رسالوں میں بہت بکثرت مضامین لکھے، ان
کازان کے بیان الحق (جو ۱۹۰۶ء کو جاری ہوا تھا) اور استنبول کے
صفحات میں کیا جا چکا ہے، بعد میں انھوں نے صراط مستقیم میں بھی باقاعدہ لکھا، اس
ن کے دعوے اور تقریریں بھی شائع ہوتی تھیں۔

جیسا کہ بتایا جا چکا ہے کہ عاکف نے اپنے مجموعہ ”کلام“ صفحات کی دوسری نظم
میں قاضی عبدالرشید کو داعض کی حیثیت سے پیش کیا ہے، اور اپنے خیالات کا
سے کیا ہے، لیکن اس نظم میں عالم اسلام کا جو نقشہ کھینچا گیا ہے، وہ بالکل وہی ہے،
نے اپنی کتاب ”عالم اسلام“ میں پیش کیا ہے، یہ نظم ۱۲ رمضان المبارک
۱۳۹۹ھ تا ۱۳۹۹ھ (ترکی کا سب سے اچھا اخبار تھا، اور
نے اس اخبار کو طباعت کی جدید ترین مشین فراہم کی تھیں۔) ترک دیلی و ادبیاتی
جلد اول۔ ص ۳۳۰

اس زمانہ میں سب سے زیادہ چھپنے والا ترک ہفت روزہ تھا، جس کی
پچاس ہزار کے درمیان تھی، (اشرف ادیب کی خود نوشت مطبوعہ
۱۹۰۰ء جنوری ۱۹۰۰ء)

۱۳۰۳ء کو مکمل ہوئی تھی، جب کہ کتاب ”عالم اسلام“ کی پہلی جلد کو شائع ہونے دو سال
ہو چکے تھے، اور عادت ہفت روزہ صراط مستقیم کے شمارہ نمبر دیکھ جوائی ۱۳۰۳ء میں اس پر
ایک انتہائی اہم کتاب کے زیر عنوان تبصرہ کر چکے تھے، چونکہ اس نظم میں عالم اسلام سے متعلق قاضی
عبدالرشید کے مشاہدات کو پیش کیا گیا ہے اس لئے اس کے اقتباسات قارئین کے لئے دلچسپی کا باعث
بھی ہوں گے اور قاضی عبدالرشید کے خیالات بھی معلوم ہو سکیں گے، قاضی عبدالرشید کہتے ہیں:۔
”مجھ کو منبر پر دیکھ کر آپ لوگ یہ خیال نہ کریں کہ میں کوئی دعوے کرنے والا ہوں۔

میں علماء کے طبقہ سے نہیں ہوں، میری شکل و صورت سے آپ دیکھ سکتے ہیں، دینی
احکام کا بیان کرنا فقہا کا کام ہے۔ لیکن اگر آپ عالم اسلام سے متعلق کوئی سوال
کرنا چاہیں تو مجھ سے کر سکتے ہیں، کیونکہ مشرق بعید سے مغرب قسماً کوئی جگہ
ایسی نہیں جسے میں نے نہ دیکھا ہو، ایشیا، یورپ اور افریقہ میں جہاں جہاں مسلمان
موجود ہیں وہاں گیا ہوں اور ان کے حالات اور ان کے ماضی کے بارے میں
تحقیق کی ہے۔“

اس کے بعد قاضی عبدالرشید کہتے ہیں:-

”میں اس سے پہلے بھی استنبول آچکا ہوں، لیکن یہاں کے حالات سے دل برداشتہ
ہو کر پھر روس واپس چلا گیا تھا۔“ اس کے بعد قاضی عبدالرشید روس کے مسلمانوں کی
تباہ حالی کا ذکر کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ہند یورپ کو حکومت روس کے مظالم
دکھائی نہیں دیتے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے مسلمانوں کو جگانے کے لئے ایک خفیہ چھاپہ
خسانہ قائم کیا تھا، اور پندرہ بے شمار لوگوں کو تلاش کر کے فن طباعت سکھایا۔

سید محمد عاکف ارموے۔ صفحات۔ ص ۱۶۱ (استنبول ۱۳۹۴ھ)

بہ اخبار نکالا، مسلمانوں کو متحد ہونے اور تعلیم کو فروغ دینے کی تلقین کی، جس کے نتیجے
میں آگے آئے اور مدرسے قائم کئے۔ قاضی رشید کہتے ہیں کہ ہم اس محنت سے کام
لے کر ان کے چھاپخانہ پر چھاپا مارا جاتا ہے، اور وہ ترکستان میں پناہ لینے پر
مجبور ہیں۔ وہ تاشقند، بخارا، سمرقند اور بیشتر مقامات پر جاتے ہیں یہاں کے مسلمانوں
وہ اپنے تاثرات کا اظہار اس طرح کرتے ہیں۔

ان کے مذہبی تعصبات کو نہ پوچھو کہ وہ بہت مضحکہ انگیز ہیں، وہ خواجہ
کے خرتے کی آستین اور دامن زمین پر گھسٹ رہے ہیں، وہی صد مذہبی
اپنا نظریہ نہیں رکھتا۔ ملت کے فائدے کے لئے تم جو کچھ بھی سوچو اس کی نظر
مگر شریعت کو بدل دینا اور ذیوں کو ناس کی نگاہ میں سنت ہے۔
شعراء موجود ہیں، ان کا موضوع عورت ہے، اور یہ لوگ اس دین
نہ کہتے ہیں، مگر اس خطے کے نوجوان بیدار ہو رہے ہیں، ایک دن
آؤ اور ہوگی۔

ارشید حسین اور منچو ریا جاتے ہیں، چین کے بارے میں بتاتے ہیں کہ
کے نزدیک مذہب حامد و آیات کا دوسرا نام ہے، مسلمان آبادی

بعد چائے پانی جاتا ہے، اور جاپانیوں کے بارے میں حرب ذریعہ تاثرات

۱۶۹ - ۱۷۰ - اردو ترجمہ ڈاکٹر محمد صابر کا ہے اور علی نادر تارلان کی

کچھ کتاب مذکور کا صفحہ ۶۶ - ۶۷ -

”چھوٹے قد کے آدمیوں کی یہ عظیم قوم اسلام کے تمام اصولوں کی پیروی کرتی ہے، وہ صرف
توحید پر یقین نہیں رکھتے لیکن ایمانداری، دانشمندی، رحم، قناعت، فیاضی، مکن ضبط و نظم اور
ملک کی بھلائی کے لئے قربان کرنے پر آمادہ رہنا، یہ تمام باتیں اسلامی تعلیمات کا جز ہیں، اور
اہل جاپان میں پائی جاتی ہیں، جاپان نے مغربی سائنس کو اپنا یا مگر اس کے مضر اثرات سے اجتناب
کیا۔ مضابطہ اخلاق کی جتنی پابندی جاپانی کرتے ہیں، ان کا مسلمانوں میں دور دورہ نہیں ہے۔
قاضی عبد الرشید کا خیال تھا کہ جاپان میں اسلام آسانی سے پھیل سکتا ہے، صرف خلافت عثمانیہ
کو اس طرف توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ یسینا پنچ اسی مقصد سے انھوں نے سلطان عبد الحمید سے
مدد طلب کی تھی۔

قاضی عبد الرشید ہندوستان اور پاکستان کے مسلمانوں کا ذکر تعریف کے ساتھ
کرتے ہیں۔ کہتے ہیں:-

ہندوستان کا سفر | میں ہندوستان کی ایک سرے سے دوسرے سرے تک سیر کرنا چاہتا تھا۔

لیکن میں جہاں جاتا تھا، پولیس میرے تعاقب میں وہاں تک پہنچ جاتی تھی۔ اس کی وجہ سے میری

طاقت جواب دے گئی۔ اور میں اپنی آرزو پوری نہ کر سکا۔ پھر بھی میں نے وہاں پھل کاٹھوڑا بہت

لطف اٹھایا، یہاں میں نے مسلمانوں میں دینی روح پائی، وہ قرآن کی حکمت کو سمجھتے ہیں، ان کے

علماء ایسے ہیں، جن کے آگے اہل مغرب سر جھکاؤں۔ نوجوانوں میں بھی یہی جذبہ ہے، جو لوگ تعلیم

حاصل کرنے انگلستان جاتے ہیں۔ وہ ہندو کی طرح مغرب کی اندھی تقلید نہیں کرتے، یہاں بے حیائی

نہیں، لوگ شراب نہیں پیتے، عالمی ہمت ہیں، اور ان میں شریعت کا احترام ہم سے زیادہ ہے۔

۱ - محمد عاکف (اردو ترجمہ) ص ۷۰، نیز محمد عاکف - صفحات ۷۰، ۷۱

۲ - ڈاکٹر علی ہندو تارلان - ۱ - صفحات ۲۶ - ۲۷ -

۳ - ڈاکٹر علی ہندو تارلان - ۱ - صفحات ۲۶ - ۲۷ -

فی سائنس ہے، ہم میں نہیں ہے، ہند کے مسلمانوں کو تو کوں پر قیاس نہ کر دو۔
عت سے جوش مارنے والا خون موجود ہے، ہم میں ان کے جیب خلوص
ہے۔

جب حیدر آباد دکن پہنچے ہیں تو ان کو معلوم ہوتا ہے، کہ سلطان
پاکین بحال کر دیا ہے، وہ بڑی توقعات اور جوش کے ساتھ استنبول
نہیں ہوئیں، وہ جب استنبول کے ساحل پر قدم رکھتے ہیں تو یہ دھکیڑ
س انتشار کا شکار ہے، اور حالت پہلے سے بھی زیادہ خراب ہے۔

ل آیا تو میں نے دیکھا کہ ہر کوچہ و بازار غروں سے ظلم میں ہے۔
ادی جوں گئی ہے، لوگ سچ کہتے ہیں، کہ جب جوش دُخروش
نقل اور سمجھ رخصت ہو جاتی ہے، میں نے اس دن ہر شخص کو

اقتباسات قاضی عبدالرشید ابراہیم کی زندگی اور ان کے افکار پر
ن کی کتاب "عالم اسلام" دستیاب ہوئی تو ہم اس سے مزید اقتباسات پیش کر
میں اور کیا دیکھا، اتفاق سے اطفال دزدان نے اپنی کتاب صفیات
اقتباسات پیش کئے ہیں۔ قارئین کی دلچسپی کے لیے ہم انھیں ذیل
دہ لکھتے ہیں۔

۱۶۱-۱۶۳ استنبول ۱۹۱۴ء، علی نادران

(لاہور ۱۹۱۴ء)

چین | عام طور پر چین کی مسجدوں میں نماز سے پہلے طلبہ ایک حلقہ بنا کر سورہ کہف پڑھتے ہیں اس میں
بھی جب ہم مسجد میں آئے تو سورہ کہف پڑھی جا رہی تھی، محمد حنیف آئندہ پہلی مرتبہ چین کی کسی مسجد میں
آئے تھے، وہ پہلے تو حیرت سے دیکھتے رہے، پھر کچھ سے پوچھا کہ یہ لوگ کیا پڑھ رہے ہیں، میں نے بتایا
کہ سورہ کہف پڑھ رہے ہیں کہنے لگے میرے دوست مجھے پوری سورہ کہف زبانی یاد ہو سکتی ہے یہ لوگ جو پڑھ رہے ہیں،
اس کا ایک لفظ بھی سمجھ میں نہیں آ رہا۔ (عالم اسلام - جلد اول - ص ۵۴۶)

میں بھی محراب کے پاس ایک جگہ بیٹھ گیا۔ ابھی بیٹھا ہی تھا کہ شور کی آواز بلند ہوئی۔
میں فوراً دروازے کی طرف لپکا۔ دیکھا کہ لوگ ناقوس بجا رہے ہیں، ان لوگوں کے ناقوس عیسائیوں
کے ناقوسوں کی طرح نہیں ہیں بلکہ بودھ مت کی عبادت گاہوں میں جو ڈھول بجائے جاتے ہیں ان
سے مشابہ ہیں، یہ ڈھول مسجد کے دروازے کے سامنے رکھے جاتے ہیں، لوگ مسجد میں آتے وقت
اس کو بجاتے ہیں، اور امید کرتے ہیں کہ اس طرح ان کو ثواب ملے گا۔

عالم اسلام جلد دوم - ص ۵۰۶

جاپان | جہان ملک عیسائی مبلغوں کا تعلق ہے، وہ دنیا کے ہر حصے میں دن رات جدوجہد
کر رہے ہیں۔ چین میں بھی ہر طرف حشرات الارض کی طرح پھیلے ہوئے ہیں، یہ مبلغ پہاڑوں میں،
وادیوں میں میدانوں میں ہر جگہ نظر آئیں گے، جہاں کہیں خلا پاتے ہیں وہیں اپنا گھونٹلا
بنالیتے ہیں، چین میں ان لوگوں نے جس کثرت سے خانقاہیں بنائی ہیں، دنیا کے کسی ملک میں
نہ ہوں گی، یہ لوگ اسلام کی اشاعت میں رکاوٹ ڈالتے ہیں حتیٰ کہ جان لینے سے بھی باز نہیں آتے،
ایک دن چینی لوگوں کو نکال باہر کریں گے اور اس کے لیے خون کی ندیاں بہہ جائیں گی (جلد اول ص ۵۵۵)

ہندوستان | مسیحیت کے یہ خادم ہر حشرات الارض دنیا کے ہر حصہ کی طرح ہندوستان میں بھی کثرت سے

رہ اطفال دزدان صفیات تدقیق کریں، ۱۱۱۱ ایضاً، ۱۱۱۱ ایضاً ص ۱۸۱

ن میں کسی جگہ کسی قسم کا اجتماع ہو یہ مسیحی مبلغ وہاں پہنچ جاتے ہیں، اور اپنی دوکان
فرنگی خواتین بناؤں گے اور عیسائیت کو نیلام کرنا شروع
د اور مسلمان دونوں عیسائیت کی دعوت دیتی ہیں، معلوم نہیں ان اجتماعات
ایا جاتا ہے۔ (عالم اسلام جلد دوم - ص ۱۱۸)

کھریں بطور ہمان ٹھہرا ہوا تھا۔ قریب ہی ایک دوکان تھی جس کا دروازہ
بیمار لوگ جمع تھے، اُدوکان کے اندر دو نوجوان خواتین بناؤں گے
مسیحی مبلغ آمد دزدان میں مسلمان حاجیوں کو خطاب کر کے حج اور
امور کے خلاف ہدایتی کر رہے تھے؛ (عالم اسلام جلد دوم - ص ۱۱۸)
دے دیئے بغیر مہی جانے کے لئے ٹرین پر سوار ہو گیا۔ ایک جگہ میرے پاس
درجہ سے دوسرے ڈبے میں جانے کے لیے کہا، لیکن میں نے اپنی جگہ چھوڑنے
کے بعد ایک انگریز آفسر آیا۔ اس نے بھی مجھ سے کچھ کہا جس کی میں نے پردہ
میں ایک مسیحی مبلغ آیا اور میرے سامنے بیٹھ گیا، میں نے محسوس کیا کہ وہ سول
میں نے اس کی طرف کوئی تبصرہ نہیں دی اور کتاب پڑھنے میں مصروف رہا۔
ہاتھ، میں فوراً گاڑی سے اترا اور اپنے راستے پر روانہ ہو گیا، میں بڑی
محلے کی طرف جا رہا تھا کہ وہ شخص بھاگتا ہوا میرے پیچھے آنے لگا، سڑک
تھا کہ وہ مجھے پکڑ لے، میں نے اس کو ایک گھونسلہ پکڑ لیا، پھر دو تین
کے بعد وہ سیٹی بجاتا ہوا بھاگ گیا۔ (عالم اسلام جلد ۲ ص ۱۱۱)

سے پہلے ہم قاضی عبدالرشید کی مذکورہ بالا کتاب سے ایک اور اقتباس
تقریری ص ۱۰۱-۱۰۲ ص ۱۰۲-۱۰۳ ایضاً ص ۱۰۳

دینا چاہتے ہیں، جس میں انھوں نے علما کو مخاطب کر کے ان کا فرض یاد دلایا ہے، وہ لکھتے ہیں:
"خود کو ہم انبیاء و کادارث ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، لیکن اگر ہم ادھر سے نیچے
یک اپنا جائزہ لیں تو معلوم ہو گا کہ ہمیں یہ بھی نہیں معلوم کہ ہم کیا چاہتے ہیں، اور کیا
ہیں چاہتے۔ افسوس کہ ہم کس حال میں مبتلا ہو گئے ہیں، دوسروں کو اسلام کی دعوت
دنیا ایک طرف رہا۔ نوجوانوں کو اسلام سے متنفر کرنا، ذرا اسی بات پر مسلمان
بھائیوں کو کافر قرار دینا ہمارے علما کا کام رہ گیا ہے، آج ہمارے بہت سے علماء
کا دین ایمان پیسہ ہو گیا ہے، دین کی خاطر خود کو قربان کرنے کے بجائے شریعت کو
اپنی بد اعمالیوں اور نفس امارہ کا آلہ کار بنا لیا ہے۔" (عالم اسلام جلد اول ص ۵۰)

قاضی عبدالرشید پر مزید | قاضی عبدالرشید ابراہیم کے یہ مختصر حالات ان کی عظمت اور ان کے
تحقیق کی ضرورت | کارناموں کی اہمیت ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں، ضرورت اس کی ہے
کہ ان پر تحقیق کی جائے تاکہ ان کے مفصل حالات اور کارنامے سامنے آسکیں، اور وہ تشکیلی دور ہو
جس مختصر مضمون کے مطالعہ سے پیدا ہوتی ہے، انھوں نے روس میں جو مدد سے قائم کئے ان کے
بارے میں ہمیں کچھ نہیں معلوم۔ اسی طرح سینٹ پیٹرس برگ میں انھوں نے چھاپہ خانہ قائم
کر کے جو مطبوعات شائع کیں ان کے ہم کو نام تک معلوم نہیں۔ ان کے نکالے ہوئے
اخبارات الفت اور تلمیذ کے بارے میں بھی ہماری معلومات صفر کے برابر ہیں۔
روسی مسلمانوں کی سیاسی زندگی میں زار کے دور میں اور اس کے بعد اشتر کی دور میں
انھوں نے جو سیاسی خدمات انجام دیں ان کے بارے میں بھی ہم تاریخی میں ہیں، اتحاد
اسلام، خلافت عثمانیہ کے تحفظ اور اشاعت اسلام کے سلسلے میں ان کی خدمات بہت اہم
ہیں۔

سلسلہ اطفال دزدان غار - صفحات تقریری ص ۱۸۲

کی تعارف ضروری ہے، دارالحرب سے ہجرت کر کے دارالاسلام میں آنا اسلامی
تاریک اہم مسئلہ ہے، برصغیر پاکستان دہند میں تحریک آزادی کے زمانہ میں ایسی ایک
چل چکی ہے۔ ہمدید تاریخ میں اس کی پہلی مثال شاید قاضی عبدالرشید نے قائم کی، اور روسی سلطان
کے دولت عثمانیہ میں آباد ہونے کی ترغیب دی، اس تحریک کا بھی پورا جائزہ لینے کی ضرورت
سیاحت کی تفصیلات پر روشنی ڈالنا بھی ضروری ہے، کیونکہ ایک سیاح کی حیثیت
کا مقام کافی بلند ہے۔ یہ کوئی زیادہ مشکل کام نہیں ہے، اس سلسلے میں سب سے پہلے قاضی
کی تمام تصانیف کی بالعموم اور عالم اسلام کی بالخصوص اندر نشر اشاعت ضروری ہے۔
رت استنبول اور ہفت روزہ صراط مستقیم استنبول کی فائیں ترکی میں موجود ہیں، ان کی
شائع ہونے والے مضامین بھی جمع کئے جاسکتے ہیں، اور قاضی عبدالرشید کے حالات
جاسکتے ہیں، اسی طرح روس سے ترکی زبان میں نکلنے والے اخبارات اور رسالوں کی
سے بھی بہت مدد مل سکتی ہے، جو شاید روس اور ترکی کے کتب خانوں میں موجود ہوں۔

دولت عثمانیہ

دولت عثمانیہ کی قابل فخر شاندار سلطنت عثمانیہ کے عروج و زوال کی مفصل تاریخ، اور
کے کارناموں کی تفصیل، جلد اول بانی سلطنت عثمانیہ عثمان اول ۱۲۸۵ء
۱۲۸۵ء تک جلد دوم - محمود ثانی ۱۲۸۳ء سے تاجنگ عظیم ۱۳۳۱ء تک کی تاریخ
جلدوں میں اس سلطنت کی پوری تاریخ آگئی ہے، جس سے صدیوں تک ہندو
لگو رہا ہے، اور وہ اس کی مصیبتوں میں برابر داخلہ دے، قدمے مدد بھی کرتے رہی۔

ایم، اے، ایل، ایل بی، پی، ایچ ڈی، سابق رفیق دارالمصنفین۔

قیمت۔ علی الترتیب ۳۰، ۳۰، ۳۰ روپے

مکتوب مدینہ منورہ

محمد علی اکاڈمی، مدینہ منورہ،

۳ ذی الحجہ - ۱۴۰۶ھ

یا حضرات المسکرم ذوالجہد والکرام۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

میں ایک سفر پر تھا، واپس آیا، تو گرامی نامہ نظر فرما دیا، میرے لیے
فخر و ناز کی بات ہے، کہ ایک چھوٹی سی نیکی آپ کے ہاں اتنی عظیم بن گئی، بے شک مدینہ
کا ذرہ ذرہ عظیم ہے، کاش ہمیں قدر دانی نصیب ہو، مکتوب گرامی اس وقت سامنے
نہیں ہے، بہت دن سے ارادہ کر رہا تھا، جواب نہیں لکھ سکا، اس وقت مسجد میں
بین المغرب والعشاء، وقت ن کی غنیمت سمجھا کہ دوسری ہی لکھ دوں، آپ تو انتظار
کرتے کرتے کبھی کے مایوس ہو گئے ہوں گے۔

آپ کو تعجب ہو گا کہ میں ۱۲۸۵ء میں معارف کا خریدار ہوا تھا چچا جاتا ہے، کہ
ساتھ برس کے بعد ۱۲۸۵ء میں بھی خریدار ہوا جاؤں یہ آپ کے معارف کی تاریخ میں بھی شاید
انوکھی بات ہوگی، مگر میں چاہتا ضرور ہوں، قیمت کس طرح روانہ کروں؟ والسلام
میری پیدائش اکتوبر ۱۲۸۵ء کی ہے، اکتوبر ۱۲۸۵ء میں ۱۳ سال کا ہوا، ۱۲۸۵ء میں
چودھواں شروع ہوا تھا، ابا جان قدس سرہ خوش نویس تھے ہی، مجھے کتابت پر ذرا دل
کے آخر میں اہم کاتب ہو گئے، جو پہلا کام کیا اس کی اجرت چھ روپیہ تھی، رسائل و جرائد کا
بہت شوق تھا، دن رات یہی مشغلہ تھا، ابا جان نے بھی یہ شوق دیکھ کر ہماری اس پہلی

نکاح جاری کر دیا۔

کا وقت ڈاک اچکی تھی، میں اخبارات دیکھنے میں مشغول تھا، بلکہ منہمک
باد اللہ بخشنے منشی علی حسن تاب نہ لاسکے فرمایا یہ کیسا بچہ ہے، عید کا دن ہی
ہے، اسٹاذ گرامی مولانا امین احسن اصلاحی مدظلہ العالی نے اور زیادہ

باد آدم ہے، دیکھ سب اخبار مدینہ منورہ کے دفتر کی باتیں ہیں)
یہ کہوں جاری ہوا، حضرت والد صاحب قدس سرہ مولانا شبلی کے
لفار دق سبقاً سبقاً پڑھائی تھی اور پھر سیرۃ النبی شروع کرائی، مولانا شبلی
کے ہانشین تھے، وہ چاہتے تھے کہ میں ان کے قلم کو اپناؤں، یوں
ہوا، ایک اچھا سنجیدہ رسالہ تھا، الناظر بھی تھا، زمانہ بھی تھا،
سے مرچ معارف ہی تھا۔

کتبت کے ساتھ جامعہ ملیہ میں داخل ہوئے، فیس کا ایک حصہ اس کی
مائے کل مولائے تحریک خلافت مولانا محمد علی کی خدمت میں ڈاکٹر
دو باتیں فرمائیں۔

رہنے والے ہیں اور

دوری سے ادا کرتے ہیں۔

نہیں فرمایا، پہلی پر یہ کہہ کر چٹا لیا، یہ تو میرا ہم وطن ہے، مگر جب
معارف کرایا تو یہ فرماتے ہوئے۔

سپ (self help) کی مثال ہے، اور پھر شاید اسی
میرا انتخاب فرمایا خاص طور پر، ممبئی میں تھوہاں ڈاکٹر صاحب سے فرمایا

میرے بچے ڈاکٹر صاحب نے میرے نہایت محبوب استاد سعید انصاری صاحب کو لکھا کہ عبد الملک
کو تعطیلات میں، (جون، جولائی، گھرنہ جانے دو مولانا اس کو چاہتے ہیں، وہ اپنے والد کی اجازت
منگا لے، مگر یہی جون جولائی مولانا محمد علی کی بیماری کی شدت کا زمانہ ہے، جب وہ شملہ تشریف
لے گئے یوں علی طور پر ایک سطر لکھنے کا بھی شرف حاصل نہیں ہوا۔

مگر میں بفضلہ تعالیٰ واحد شخص تھا، جو اس وقت ان سے قریب تھا، جامعہ الی سے چھوٹ
چکی تھی، ڈاکٹر صاحب کا اخلاقی کمال تھا کہ وہ پھر بھی پوری نیاز مندی کے ساتھ حاضری
دیتے تھے، اگرچہ مولانا کو ایک دفعہ لکھا پڑا "ڈاکٹر! کیا تم بھی میری طرف سے بدگمان ہو؟"
واحد شخص ہونے کی بنا پر ہی میں اپنے آپ کو "مولانا کا آخری آدمی" کہا کرتا ہوں اگست
۲۹ء سے لے کر ۵ مئی ۳۳ء تک کا زمانہ صرف میرا زمانہ ہے، اس زمانہ کے حالات
میرے سوا کوئی نہیں جانتا، الا ماشاء اللہ۔

میں ڈاکٹر صاحب کی سیاسی روش سے راضی نہیں تھا، ایک موقع پر لکھ دیا تھا جامعہ دہلی
پر سہارن پور بھوت جب سوار ہوتا ہے تو مذہبیت پیچھے رہ جاتی ہے، ڈاکٹر صاحب کو خبر ہوئی،
پنفس نفیس بورڈنگ تشریف لائے، مجھے باہر بلایا، اور سڑک پر ٹہلتے ہوئے فرمایا "تم تو یہ
کہتے ہو، اور میں رہتا ہوں کہ یہاں مذہب ہے نہ سیاست"

جامعہ میں اپوزیشن صرف میری ذات سے ہی تھی، گاندھی جی کی نمک سازی کی بارجنگ

پر جملہ ہوا، مجھے خبر نہیں تھی، تلاش کر کے بلوایا گیا، تقریر کرائی گئی، اور پھر ڈاکٹر صاحب نے
اس کا جواب دیا، اس کا ایک فقرہ یہ بھی تھا۔ "انگریز کا جانا تو اب طے ہو گیا ہے، مسلمان نہیں
چاہتے تو اس کی ٹانگیں پکڑ کر لٹک جائیں، میں ایک دن مولانا کے پاس ایسے وقت پہنچا، کہ
ڈاکٹر صاحب بھی وہاں موجود تھے، مولانا سے فرمایا، یہ ملک کی سیاست میں ایک الگ نظریہ رکھتے ہیں

سے گفتگو فرمائیں، مولانا نے فرمایا ہاں ہاں میں ضرور باتیں کر دوں گا، مولانا روشن تھا،

دراز ہو گئی، لذیذ بود، والی بات ہے، خط کتابت والی بات تو اب بی گنہار کی شادی کی دہرے سے ٹھہرا ہوا ہمارے ہی ہوش میں اس کا نظم تھا، ہوش سارا خالی تھا، وہاں ذرا علی صاحب سے ملایا، فرمایا یہ علم ہیں یہ بڑے لوگ کیا ہوتے ہیں، کس طرح چھوٹوں کو بڑا بناتے ہیں، کوئی تعلق نہیں تھا، اور نہ ہو سکتا تھا، کیا پدی کیا پدی کا شور بہ برائے تھا، مگر یہ اعزاز ملتا تھا ملا۔

سمیعی بن کر آئے تھے، شعیب صاحب کو دو لٹا بنا کر لائے تھے، تلافی جمع کی گئی تھیں، اسی دن ایک قصہ بھی پیش آگیا تھا، مگر قصہ کمانتک لیلہ بن جائے گی۔

مولانا سے بے حد محبت تھی، حد سے زیادہ مراہ جدا ہو گئی تھی مجھ سے، مولانا کی وفات، نہیں بلکہ شوکت صاحب کی داپسی پر (مدفن بیت المقدس) جلسہ ہوا، ڈاکٹر صاحب کو آنا ہی تھا، اللہ اللہ وہ جب مسجد میں داخل ہوئے اس طرح دھاڑیں مار مار کر روتے نہیں دیکھا، جس طرح وہ دھاڑیں مارتے جانب سے بہ شکل ان کو پکڑ رکھا تھا، پھر اس کے بعد شوکت صاحب

سالہ نکالا کرتا تھا، اس کا مجھے علی نمبر نکالنے کا ارادہ کیا، ڈاکٹر صاحب کی زخم تازہ ہو گیا، کہنے لگے: مجھے بڑا رنج ہے، جامعہ والوں نے

محمد علی کو بڑی جلدی بھلا دیا، بھلانا کیا، انھوں نے یاد رکھنے کا ارادہ بھی کب کیا تھا، سیرت محمد علی (از استاذی رئیس احمد جعفری)، کی بھی ایک حکایت ہے، یہ دفعہ الوفتی کے لیے تیار کی گئی تھی، اصلی پلان یہ تھا، کہ بہت ضخیم کتاب لکھی ہے، اس کے ابواب تقسیم ہوئے تھے، (۱) شعیب قریشی (۲) عبدالرحمن صدیقی (۳) ڈاکٹر انصاری (۴) ڈاکٹر حسین (۵) مولانا شوکت علی (۶) مولانا دریابادی (۷) مفتی عبدالغفار وغیرہم پر، پھر کچھ خیال بدل گیا۔ مجھے خبر ہوئی، روتا ہوا ڈاکٹر صاحب کے پاس گیا۔ یہ آپ نے کیا کیا، کیوں ملوئی کر دیا۔ فرمایا۔

مولانا پر صحیح اور سچی بات لکھنی ہے، تودہ ۲۵ برس سے پہلے نہیں لکھی جاسکتی، جب تک ان کے معاصرین زندہ ہیں، زبان بند رکھنی پڑے گی، اس کے بعد کتاب کا وقت آئے گا۔ میں نے کہا تو اس وقت تک اس کے چاہنے والے بھی ختم ہو جائیں گے۔ اور جذبات بھی ختم ہو جائیں گے، سوا یا سوا ہوا۔

خط تو مسجد میں لکھا جا چکا تھا، اب تین دن میں اس کا حاشیہ ہوا ہے۔

محمد عبد الملک

مکاتیب شبلی

مولانا شبلی مرحوم کے ہر شعبہ علم کے ممتاز دسریہ آوردہ بزرگوں دوستوں، معاصرین عزیزوں، شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ، جو درحقیقت مولانا شبلی کے دور کے مسلمانوں کی اجتماعی جدوجہد کی ہر از معلومات تاریخ ہے، اس کے دو حصے ہیں، ایک حصہ میں معاصرین اور دوستوں کے نام خطوط ہیں، اور دوسرے حصہ میں عزیزوں اور شاگردوں کے نام خطوط ہیں، قیمت ار علی الترتیب ۲۲ - ۱۸ روپیے۔ (منہج)

مطبوعات جدیدہ

فیاض میوات :- مرتبہ مولانا محمد حبیب الرحمن خاں میواتی، تقطیع متوسط،

۶۰۰ صفحات، اچھی، صفحہ ۶۰۰، قیمت ایک سو پچاس روپیہ، پتہ میوات

لجاس مسی، گھاسیڑہ، ضلع گورگاوڑ، میوات،

کے ان صوفیائے کرام کا تذکرہ ہے جن کے فیضان اور نفس گرم سے میوقوم کی

دست کی چنگاریاں دہی ہوئی ہیں، اور ایک ہزار برس سے یہ علاقہ نور ایمان کو

کے شروع میں مصنف کے قلم سے ایک مقدمہ ہے، اس میں میوقوم کی قدیم

وجودہ پس ماندگی و زبوں حالی اور اس کا تاریخی و جغرافیائی پس منظر بیان کیا ہے۔

دست ایشیا سے اس کے ہندوستان اگر مختلف جگہوں میں آباد ہونے اسکی

اور میوات کے امتیازات وغیرہ کا تذکرہ ہے، پھر میوقوم کے قبول اسلام

ت بیان کی گئی ہے، جس سے ان لوگوں کے مجاہدانہ کارناموں اور دعوتی

کا حال بھی معلوم ہوتا ہے، جن کی بدولت یہاں اسلام کی اشاعت ہوئی،

کے زیر نگین آیا، اس کے بعد مصنف نے ان سرچشموں اور رشد و ہدایت

یہ ہے، جن کی وجہ سے ان کے خیال میں اسلام کی حفاظت و پاسپاتی ہوئی

نہ اس گل نہ ہونے پایا، انھوں نے اسلام کے تحفظ و بقا کے ضامن مرکزوں

خانقاہوں کا ذکر کیا ہے، اس سلسلہ میں جہاں ان مدارس اور خانقاہوں

بارہ میں معلومات تحریر کئے ہیں، وہاں ان مقامات کے بارہ میں بھی مفید باتیں قلمبند کی ہیں،

جن میں مدارس اور خانقاہیں قائم تھیں، اور آخر میں ان صوفیہ و مشائخ اور علماء و فقہاء کے حالات

اور کارنامے بیان کیے ہیں، جن کی اصلاحی، دعوتی اور دینی سرگرمیوں کا یہ علاقہ محور رہا اس سلسلہ

کا آغاز حضرت بزرگوار حضرت سید سالار مسعود غازی وغیرہ کے تذکرہ سے ہوا ہے، پھر تصوف

کے سلسل چشتیہ و مدنیہ، قادریہ، نقشبندیہ اور سہروردیہ کے ان عارفین کا تذکرہ ہے جن سے

میوقوم کو فیض پہنچا، ایک حصہ میوات کے علماء و فقہاء کے ذکر کے لئے مخصوص ہے، اس میں

ان کے حالات اور فقہی و علمی خدمات درج ہیں، یہ کتاب محنت و جستجو سے مرتب کی گئی ہے،

ابھی تک اس موضوع پر اتنی وسعت سے نہیں لکھا گیا تھا، اور یہ صرف میوات کے صوفیائے کرام ہی

کا تذکرہ نہیں ہے، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے، بلکہ میوقوم اور میوات کی مختصر تاریخ اور

یہاں کے مدارس اور خانقاہوں کا اجمالی خاکہ بھی ہے، مصنف نے اس کا دائرہ وسیع کر دیا ہے، اور

اس میں خاص میوات اور میوقوم ہی کے مدارس، خانقاہوں اور صوفیہ کرام کے ذکر پر اکتفا نہیں کیا

ہے، بلکہ ان سب کا ذکر بھی کیا ہے جن سے میوقوم کے لوگوں کو فیض پہنچے مگر ہر تذکرہ میں اہل

میوات یا میوقوم سے صاحب تذکرہ کے تعلق اور ربط وغیرہ کی صراحت بھی کرنے کی ضرورت

تھی، کہیں کہیں طوالت و تکرار بھی ہے، مثلاً خانقاہوں اور تصوف کی اہمیت اور ان کے عارفین

کی توبہ و متعدد جگہ کی گئی ہے جو غیر ضروری ہے، ایک جگہ بہراچ کو ضلع سلطان پور کا حصہ لکھا

د صفحہ ۱۸۰ بہراچ تو خود ضلع ہے، کہیں کہیں کتابت و طباعت کی غلطیاں بھی ہیں، جیسے خانقاہ

کا اٹلا خانقہ (۳۳) مذاق کا مذاق (۳۸۳) لکھا ہے، ایک جگہ فتح کو تذکرہ لکھا ہے، (۶۰)

جدید تدکیل مسائل

از مولانا برہان الدین سنہلی، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت

قدر بہتر، صفحات ۷۲، قیمت آٹھ روپے، پتہ دہلی، مجلس تحقیقات اسلامی

متصل مسجد اجائے شاہ مسجد آباد، حیدر آباد (۲)، مکتبہ امارت شرعیہ پھولاری

شریف، پٹنہ، بہار (۳)، مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ،

الدین سبھی اس قدر دھندلے تھے کہ محققانہ تحقیقات شرعیہ ندوۃ العلماء نے موجودہ زمانہ
و فکر کا موضوع بنایا ہے، اور وہ ان کا اسلامی حل تلاش کرنے کے لیے فکر مند بھی رہتے
تھے۔ اچھی نظر ہے، اور وہ فقہی مسائل پر ہمارے مضامین لکھتے ہیں، مجلس تحقیقات اسلامی
ت کے ان کے مضامین کا یہ مجموعہ شائع کیا ہے، جس میں مندرجہ ذیل نئے مسائل
روشنی میں بحث و گفتگو کی گئی ہے، ضبط تولید اور اس کے مختلف رائج طریقے،
اعضا کی پیوند کاری، پوسٹ مارٹم، دوا کے طور پر حرام چیزوں کا استعمال،
نی دودھ کی خرید و فروخت، الاعلاج مریضوں کے لیے ہلک ادویہ، الکوہل کی
س کے جسم پر ٹھیک تجربیات، پلاسٹک سرجری وغیرہ، فاضل مصنف نے ان مسائل
کا واضح حکم بیان کیا ہے، گو بعض امور میں اس دور کے دوسرے فضلا کی رائیں
ہیں، نیز ناشر کے بقول "حالات و ضروریات کے اقتضا سے بعض مسائل میں
ہے تھے" تاہم مولانا نے ہر مسئلہ پر محقق و مدلل بحث کی ہے، اس لیے ان کی
مدد ملے گی، اس مجموعہ سے ان لوگوں کو بڑی مدد ملے گی جو ان مسائل پر غور فکر کرتے ہیں

از مولانا عبد المجید دریابادی مرحوم، مرتبہ جناب حکیم عبد القوی صاحب دریابادی

متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۶۶، مجلد مع حسین

۲۰ روپے، ناشر ادارہ انشائے ماجدی، ۱۴۴۰ھ - رابعہ رسانی کلکتہ، ۳

لما جہ دریابادی مرحوم کے مضامین کا ایک مجموعہ سیرت واسوہ رسول کے
نام سے بہت عرصہ قبل چھپا تھا، اب یہ دوبارہ کسی قدر دوبدل
ت خوبصورت و خوشنما ایک اور نام "ذکر رسول" کے اضافہ کے ساتھ شائع
مضامین مولانا کے جزیہ "سچ" سے منقول تھے، نئے ایڈیشن میں طبع اول کے

چار مضامین جو ہمارے راست سیرت کے موضوع پر نہ تھے، حذف کر دیئے گئے ہیں، اور ان کے بجائے چار بیانی
تقریریں "صدق جہد سے شام کی گئی ہیں، یہ مجموعہ کل سترہ مضامین پر مشتمل ہے، ان مضامین میں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی بدست سے پہلے دنیا کی بھیانک حالت، عیبوں کی خدشات و گمراہی، راہ حق میں آپ کی
صورتوں، آپ کی تنبیہ، عسرت و فقر اور آپ کی تعلیم و ہدایت کے انقلاب انگیز اثرات دنیا کی کیا پست ہونے کا ذکر ہے
مصنف نے آپ کی عظمت و بزرگوئی کا میانی و کامرانی اور آپ کے مخالفین کی ذلت و رسوائی اور ہلاکت و
تباہی بھی دکھائی ہے، اور نوع انسانی پر آپ کے احسانات و تمیہ کی سرپرستی اور غریبوں اور یتیموں کے
ہمدردی و مواصلات کا تذکرہ بھی کیا ہے، بعض مضامین استفسارات کے جواب میں لکھے گئے تھے، جو
محبوب "اسی نوعیت کا مضمون ہے جو دراصل سورۃ عبس کی ابتدائی آیات کی تفسیر ہے، ایک اور
مضمون "سرفنا لک ذکر کساک" کی تفسیر ہے، اس میں ذکر رسول کی بلند می اور آپ کے اداۃ شہرت کے
بعض پہلوؤں کا عجیب و غریب انداز میں ذکر ہے، ایک مضمون میں سیرت نبوی کو مستشرقین کے تفسیرات
و تحریفات کا ہوت بنانے کا ذکر ہے، اس طرح یہ مجموعہ خلق محمدی کا جو ہر اور اسوہ رسول کا عطر ہے،
جس میں مولانا کے جادو نگار قلم اور ان کی انشا کے ہانپن نے چار چاند لگا دیا ہے، شروع میں مولانا
کی کیف و اثر میں ڈوبی ہوئی نعت نور علی نور کی مصداق ہے، مولانا کی تحریروں کے عاشق
اور ان کے ادب و انشا کے شہسوار جناب منظور علی صاحب لکھنوی نے اسے صوری حیثیت
سے اس قدر دلکش شائع کر کے اپنے عمدہ سلیقہ اور نہایت خوش مذاقی کا ثبوت دیا ہے۔

فیضانِ محبت :- مرتبہ مولانا قمر الزماں صاحب تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت

تمیز بہتر صفحات ۲۰۸، جلد مع گرد پوش، قیمت تیس روپیہ - پتہ مکتبہ دار المعارف، ۲۰۸

بخشی بازار آلہ آباد -

مولانا محمد احمد صاحب پرتا بگڑھی کی ذات علم و عمل اور شریعت و طریقت کی جامع اور

کے سدا ان عشق کا نمونہ ہے، اللہ تعالیٰ نے انھیں شعور و سخن کا خاص ملکہ عطا
 وہ مشاہدہ حق کی گفتگو کرتے ہیں، اس لئے ان کی شاعری ان کے قلبی
 ن کا مرتبہ، حقیقت و معرفت کے راز ہائے سرایت کی ترجمان، عشق و محبت
 و نرسنی کے جذبات سے لبریز ہوتی ہے، دراصل یہ ساز لاہوتی اور ربانی
 لیے ایک ایسا دستور عمل ہے، جس میں سلوک و عرفان کے ہر کوچہ و
 و درہا، اس لئے اس کی شرح و تفسیر کی ضرورت تھی، مگر ذوقی و وجدانی
 کی شوق و تفسیر آسان نہیں، مولانا قمر الزماں صاحب اس کو چھ کے
 فان محبت کو فیضان محبت کی صورت دیکر جلوہ کا دعاء کر دیا ہے، انھوں نے
 ملف عنوانات کے تحت درج کر کے ان کی دلنشین تشریح کی ہے اور جایزہ
 صائغہ دان و دم کے اشعار بھی پیش کئے ہیں جس سے لطف و ہلا ہو گیا ہے
 حکومت :- مرتبہ جناب اعلیٰ نذافی جہاں سے ہوتا ہے قطع، کاغذ
 صفحہ ۲۴ قیمت :- دس روپے سہ ماہی (۱) جنرل پرنٹنگ پریس، لاہور
 روپی، بھارت، پورنیہ، بہار (۲) محمد فرید بک سیلر کانی مغربی دیناج پور
 پورے طول و عرض کے لحاظ سے موجودہ ضلع سے کافی بڑا تھا، خطیوں کے زمانہ میں یہ علاقہ
 میں مسلمانوں کی باقاعدہ حکومت قائم ہوئی، مگر مئی صدی عیسوی کے آخر سے یہاں
 داران بنگالہ کے ماتحت ہوتے تھے، انکی حکومت انگریزوں کے جو حکومت پہلے تک ہی اس
 بیان کیا گیا ہے، یہ دو حصوں میں بڑے حصہ میں جوہڑوں کے متفرق حالات سیاسی خطہ
 باب میں محلات اور مضافات اعتبار سے چونکہ یہ کی تقسیم کا ذکر کرنے کے بعد اسکی مشہور مسجد
 درپوں وغیرہ کا ذکر ہے، پھر مرکزی مقامات اور محروف بازاروں کا ذکر و ایک
 اور اس زمانہ کی مشہور صنعتوں کا ذکر اور ہندوؤں اور مسلمانوں کے اعلیٰ متوسط
 لباس اور پوشاک کا ذکر ہے اسی باب میں جوہڑوں کی علم و ادب نوازی کے فن
 کی کچھ تصنیفات و خطوطات اور اہم شواہد کا ذکر بھی آگیا ہے، ان میں جوہڑوں کے غیر
 اور ان کے دور میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے خوشگوار تعلقات کی مثالیں پیش کی گئی
 ہے۔

”ض“

جلد ۱۳ ماہ ربیع الاول ۱۴۲۷ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۸۶ء عدد ۵

مضامین

سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۲-۳۲۳

شذرات

مقالات

ڈاکٹر محمد مصطفیٰ اعظمی استاذ حدیث ۳۲۵-۳۲۸

شناخت اور حدیث نبویؐ

ملک سعود بن یونسٹی - ریاض

(ترجمہ حافظ محمد علی صدیقی ندوی)

رفیق دارالصفین

سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۹-۳۸۰

یادداشتگان

جناب خواجہ احمد فاروقی ۳۸۱-۳۹۱

مولانا محمد علی

دہلی یونیورسٹی - دہلی

بَابُ الْمُقْرِیظِ وَالْإِنْقَادِ

۳۹۲-۳۹۳

”م“

مکتوبات نبویؐ کے چھ خطوط کی اصلیں

۳۹۵-۴۰۰

”ض“

مطبوعات جدیدہ